

مَطْبُوعَاتُ الْمَجْمَعِ الْعِلْمِيِّ الْعَسْكَرِيِّ بِدِمَشْقٍ

كِتَابُ النَّفْسِ

صنّفه

أبو بكر محمد بن باجّة الأندلسي

المتوفى سنة ٥٢٣هـ = ١١٣٨م

حقّقه

الدكتور محمد صغير حسن البعصوي



دار صادر
بيروت

© جميع الحقوق محفوظة

الطبعة الأولى : دمشق ١٣٧٩ هـ - ١٩٦٠ م

الطبعة الثانية : بيروت ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م

طبع بإذن من المجمع العلمي العربي بدمشق

رقم ٥٠٤/ص بتاريخ ١٩٩١/١٢/٨



ص.ب. ١٠ بيروت ، لبنان / فاكس : ٩٢٠٩٧٨-٤

هاتف : ٩٢٨٢٧١-٤ ، ٤٨٨٢٧-٤ ، ١٣٢٥٦-٤

المقدمة

الموضوع :

أبو بكر محمد بن يحيى الشهير بابن الصائغ وابن باجة^(١) (المتوفى سنة ٥٣٣ هـ / ١١٣٨ م) هو رئيس فلاسفة العرب في المغرب ، وإنه وإن اشتهر في عهده بأنه أكبر الشرّاح لفلسفة أرسطاطاليس بعد ابن سينا^(٢) ، وأنه سابق لابن رشد المعروف عند الأوربيين « بالشارح الفاضل » ، فذوو العلم لم يعرفوا فضله حق المعرفة ، ولم يُنشر من مؤلفاته إلى الآن سوى كتابه (تدبير المتوحد) ، وبضع رسائل مختصرة . أما كتاب (تدبير المتوحد) فقد عُرف منذ القرون الوسطى ، وكان نقل إلى العبرية في القرن الثاني عشر ، وله ترجمة بالألمانية نُشرت في أواخر القرن التاسع عشر الميلادي .

وكانت كتب ابن باجة محفوظة في مخطوطين عتيقين في خزاني أكسفورد وبرلين . فأخذت في مطالعة (كتاب النفس) في مخطوط بودليانا (أكسفورد) على

(١) لترجمة ابن باجة راجع بروكلن (Brockelmann) : تاريخ آداب اللغة العربية ج ١ ص ٦٠١ ، ضميمه ج ١ ص ٨٣٠ ؛ دائرة المعارف الإسلامية (Encyclopaedia of Islam) ج ٣ ص ٣٦٦ ؛ سارطن (Sarton) ؛ Introduction to the History of Science القسم ١ ج ١ ص ١٨٣ ، والمقري : نفح الطيب ج ٤ ص ٢٠١ - ٢٠٦ .

(٢) انظر مقدمة المخطوطة (بودليانا ، نمرة ٣٠٦ بوكك ، Pock) لابن الإمام ؛ ابن أبي أصيبعة : هيون الأنباء ، نشر مولر (Müller) ج ٢ ص ٦٣ ؛ ابن طفيل ؛ حي بن يقظان ، تحقيق جوتييه (Gaulhier) ص ١٢٠ .

أمل أن أقابله بمخطوط برلين ، ولكنني علمت من مراسلتي لمدير خزانة برلين ان المخطوط مفقود . وبعد هذا ظهر لي بوساطة الأستاذ بال كالي (Prof. P. E. Kahle) ان المخطوط كان قد نقل من خزانة برلين الى الشرق في زمان الحرب العالمية الثانية فغاب أثره .

والآن ليس لي ممدرة في تحقيق هذا الكتاب معتمداً على مخطوط واحد إلا أن أقول إنه وإن تعسر تحقيق كتاب دقيق ، وخصوصاً تحقيق كتاب في علم ذهني كالعلمسة بالاعتماد على نسخة واحدة ، لكنه من المعلوم أنه لا يوجد عندنا إلا مخطوط واحد ، فإن أريد تحقيق هذا الكتاب فلا بد من الاعتماد على هذا المخطوط وحده ، وهو مخطوط بوديانا ليس غير .

وحيثما عنيت على التحقيق لم أجده بداً من مطالعة المخطوط المذكور من أوله إلى آخره ، وهو مشتمل على ٢٢٢ ورقة ، فقابلت أكثر العبارات من (كتاب النفس) بالعبارات المترادفة التي وجدت في مواضع أخرى ، وبذلك جهدي في تصحيح الكتاب على قدر الطاقة .

وقد أتم ابن باجة كتابه هذا ، ولكنه نقص مقدار يسير من آخر الكتاب من عند تلميذه العزيز الوكير أبي بكر الحسن علي بن عبد العزيز الشهير بابن الإمام^(١) . وإنما وصلت كتب ابن باجة إلينا عن ابن الإمام هذا ، فإنه جمع جميع ما كتبه ابن باجة في مجلد ضخم ، فنقل منه تلاميذه . وقد ذكر ابن الإمام هذا النقص متأسفاً عليه^(٢) ، وإلى هذا أشار ابن طفيل ، معاصر

(١) ترجمته في عيون الأنباء لابن أبي أصيبعة ، تحقيق مولر (Müller) ج ٣ ص ٦٣ .

(٢) راجع مخطوط بوديانا (Poc. 206. Fol. 4 A) ورقة ٤ ألف « وكتاب النفس ينقص منه مقدار يسير ذكر الوزير اله سقط منه بعد وقوعه إليه » ، أيضاً ورقة ١٢٠ ب : « وكتاب النفس ينقص منه مقدار يسير ذكر الوزير اله سقط منه بعد وقوعه إليه » .

ابن باجة ومصنف قصة حي بن يقظان ، في مقدمة قصته المشهورة حيث قال : (١)
« وأكثر ما يوجد له من التأليف إنما هي غير كاملة ومخرومة من أواخرها
ككتابه في النفس وتدبير المتوحد ، وما كتبه في المنطق وعلم الطبيعة » .

كتاب النفس — تأليف مستقل :

يذكر ابن باجة كتاب النفس كما يذكر كتاب تدبير المتوحد ، بالفاظ
تدل على أنه تصنيف على الأصل ، وكتاب بنفسه . فإنه يذكر تأليفاته الأخرى
بعبارة دالة على أنها مشروحة لكتيب أرسطاطاليس (٢) . فهذا التأليف تأليف
مستقل ليس بشرح ولا تلخيص لكتاب آخر .

ولما وافق هذا التأليف كتاب النفس لأرسطاطاليس ، لاسيما الباب الثاني
والباب الثالث منه ، في ترتيب المضافين وتوضيح أكثر المسائل من علم النفس ،
لا يكاد يستبعد أن يقال انه تأليف لخصه ابن باجة من الكتاب المشار اليه
آنفاً ، وأضاف اليه مسائل أخرى .

أسلوب ابن باجة في كتابه :

«عرف ابن باجة في عصره بفصاحته في شعره وكاله في الفناء والموسيقى» (٣)
غير ان أسلوبه في كتبه الفلسفية دقيق ، وعباراته عويصة غامضة لا تخلو من
الإغلاق والصعوبة . ولكن تليذه وتديبه ابن الإمام يرى رأياً مختلفاً ، فقد
نطق بفضل دبراعته في الإلهام والتفهيم ، وبمحسن فهمه لكتب أرسطاطاليس (٤) .
وقد يشهد كتابه في النفس على أنه سهل ممتنع في كثير من مواضع هذا الكتاب .

(١) حي بن يقظان ، تحقيق جوييه ص ١٢ - ١٣ .

(٢) راجع المخطوط نفسه ، ورقة ١١٣ ب : « كتناء في كتاب النفس » ،
ورقة ٣٢٠ أ : « وقد لخصنا في كتابنا في النفس » ، ورقة ٨٩ أ :
« كتناءها في شرح الرابعة من الآثار » .

(٣) راجع ابن خلدون : تاريخه ، ج ١ ، نشر بولاق ، ص ٥١٩ : القري :
نفع الطيب ج ٤ ، ص ٢٠١ - ٢٠٦ ، سارطن : مقدمة ، ج ١ ص ١٨٣ .

(٤) انظر الصفحة التالية .

وكما أن الفارابي ، وعلى كتبه كثيراً ما يعتمد ابن باجة ، يمدّ عبارته كلما ينشوق الى توضيح مقاله ، ابن باجة ايضاً يخلّ بالمعاني حينما يميل الى تفصيل قوله بأصمل عبارات . وله اعتراف بهذا التقصير ، وكثيراً ما تأسف لمعجزه عن تبديل العبارات لضيق الوقت ^(١) . فأحياناً نجسد عباراته لا توافق قواعد علم النحو ، خصوصاً الضمائر التي تختلف عن المراجع في التذكير والتأنيث ، والأمثال كثيرة لا تكاد تؤد جميعها الى الكاتب وحده . وكاتب المخطوطة نفسه عالم بالأدب ، وكان وليّ القضاء وطارت شهرته ، في ذلك العصر ، في الأدب والعلم الفلسفي ، وهو من تلاميذ ابن الإمام ، فلا يمكن أن يقال انه أخطأ في الكتابة في سائر مواضع الأغلط ^(٢) . ولقد أصاب ابن طفيل ، معاصر ابن باجة الأصغر ، حيث يقول ^(٣) : « وقد صرح هو نفسه بذلك ، وذكر أن المعنى المقصود يرهانه في رسالة الاتصال ليس يعطيه ذلك القول اعطاءً يتيماً إلا بعد عسر واستكراه شديد ، وان ترتب عبارته في بعض المواضع على غير الطريق الأكمل ولو اتسع له الوقت مال لتبديلها » .

أثر ابن باجة على معاصريه :

على رغم هذا لقد أثر تفكير ابن باجة على معاصريه تأثيراً عميقاً ، وخصوصاً على ابن رشد وابن طفيل . وظاهر ان ابن رشد كتب جوامعه أي جوامع

(١) راجع الأندلس ، ١٩٤٢ م ص ٢٢ و ٢٣ : تلخيص كتاب النفس لابن رشد ، تحقيق الدكتور احمد فؤاد الامواني ، ص ١١٧ : اثبت هذا القول في زمان متعص بالداخل اليّ والخارج عني . فلما قرأته رأيت فيه تقصيراً عن اتمام كنت اردت اتمامه ، فان المعنى المقصود برهان ليس يعطيه هذا القول اعطاءً يتيماً الا بعد عسر واستكراه شديد وكذلك وجدت ترتيب العبارة في مواضع على غير الطريق الأكمل ، ولم يتسع الوقت لتبديلها .

(٢) المخطوط نفسه ، ورقة ١٢٠ ب : قال القاضي الحسن بن محمد بن محمد بن محمد ابن النصر وهو المعروف بالأديب .

(٣) حي بن يقظان ، تحقيق جوتييه ص ١٣ .

كتب أرسطاطاليس التي قد انطبعت بأجمعها ، سوى (كتاب الحس والمحسوس) ،
يحيدر اباد (هند) تحت عنوان « رسائل ابن رشد » بعد مجموعة ابن باجة
التي جمعها ابن الإمام تحت عنوان « مجموعة من كلام الشيخ الإمام الوزير أبي بكر
محمد بن باجة الاندلسي » محتوية على شروحه على كتب أرسطاطاليس في
الطبيعيات ، والآثار العلوية ، والحيوان ، وعلى رسائل أخرى ، ولذلك نجد
مصنفات ابن رشد وابن طفيل متأثرة بمصنفات ابن باجة .

ولقد أقر ابن رشد نفسه في كتابه - تلخيص كتاب النفس ^(١) - بأوضح
عباراته - أن كل ما بينه في بحث العقل هو رأي ابن باجة . ولكنه أحياناً ينتقد
على ابن باجة في أفكاره ، كما ينتقد على الفارابي وابن سينا في بعض من أفكارهما ^(٢) .
والفوائد الموضحة التي أضفتها إلى نص الكتاب بأسفل الصفحات قد تفصح عن
قدر ما اقتبس ابن رشد .

قيمة كتاب النفس :

كتاب النفس لابن باجة ، له قيمة في تاريخ علم النفس عند المسلمين ،
فإنه يطلعنا على بعض مآخذ كتب ابن رشد ومراجعها ، وأيضاً يملأ الفراغ
بين الفارابي وابن رشد .

لقد ترجم اسحاق بن حنين كتاب النفس لأرسطاطاليس في القرن التاسع
الميلادي ^(٣) بالعربية ، وإنهم عثروا في هذا العصر على نسخة من هذه الترجمة
باصتانبول ، ولم تنشر بعد . وأعد الاسكندر الافروديسي تلخيصاً لهذا الكتاب
(الموجود باليونانية والعبرية) ، وكتب الفارابي شرحاً عليه ^(٤) ولم يعثر عليه

(١) تحقيق الدكتور الاهوازي ، ص ٩٠ ، وهذه البارة غير موجودة في نسخة
حيدر اباد المطبوعة .

(٢) انظر رسائل ابن رشد ، حيدر اباد ، ١٩٤٦ ، ص ١١٠ .

(٣) الفهرست لابن النديم ، تحقيق فلوجل (Flügel) ، لپسك ج ١ ص ٢٥١ ،

تاريخ الحكماء للذهبي ، نشر لپرت (Lippert) ص ٤١ .

(٤) الذهبي : تاريخ الحكماء ، ص ٢٧٩ .

أُعيد إلى يومنا هذا . وابن النديم يذكر لنا أن شروحا لثامسطيوس ، وسيخفليقيوس
 ماعدا الشروح السالف ذكرها كانت موجودة بالعربية ^(١) . والذي يترأى أن
 ابن البطريق أول من كتب « جوامع » كتاب النفس ، وهناك رسائل أخرى
 عديدة لها عنوان كتاب النفس ذكر ابن النديم في الفهرست أنها كانت موجودة
 باللغة العربية ، وهي تحت ثاؤفرستس (ص ٢٥٢) ، الاسكندر الافروديسي
 (ص ٢٥٣) ^(٢) ، ثامسطيوس (ص ٢٨٣) ، فلرطرخس (٢٥٤) ^(٣) ،
 وارسطن (ص ٢٥٥) ، ولكن لم نطلع على مخطوطة من هذه الرسائل إلى
 الآن . وقد نشر الدكتور أحمد فؤاد الأهواني المصري مع تلخيص كتاب
 النفس لابن رشد نصاً عربياً تحت عنوان « كتاب النفس المنسوب لاسحق بن
 حنين » ، والظاهر أنه ليس بترجمة ولكنه شرح على كتاب النفس ، كُتب ،
 كما أظنه ، قبل اسحاق بن حنين ، وله ترجمة فارسية قد علّرت على عدة
 نسخ منها في مكتبة بودليانا ^(٤) ، والمتحف البريطاني ، ونشرت مقالة ، فيها
 قابلت هذه المخطوطة الفارسية بالنص العربي في مجلة المجمع الملكي الآسيوي
 البريطاني بلندن ^(٥) .

إلى هذا اليوم لم ينشر شرح على كتاب النفس لارسطاطاليس سوى النص
 العربي الذي أشرت إليه آنفاً ، فكتاب النفس لابن باجة له ترجمة أخرى من
 ناحية التقديم ، فإنه أول نص بلخص لنا سائر ما يوجد في الأبواب الثلاثة
 لكتاب النفس لارسطاطاليس .

(١) ابن النديم : الفهرست ، ص ٢٥١ .

(٢) الفطلي : تاريخ الحكماء ، ص ٥٤ .

(٣) أيضاً ، ص ٢٥٧ .

(٤) مخطوط بودليانا (Mss. Ons. 95) ورقة ٤١ ب - ٥٢ ب ، وفي آخر المخطوطة :

« أم شد حقا » صوم وبتاني أن كتاب نفس منسوب لارسطاطاليس دروقت

غروب خورشيد ووزيكشبه وزعم بتاريخ شهر جمادى الثاني سنة ١٠٣٩ -

١٦٦٩ ، والحمد لله رب العالمين »

(٥) The Journal of the Royal Asiatic Society, London, April, 1936

والمعجب أن ابن باجة يذكر في كتابه الفارابي والاسكندر الافرديسي ، وجالينوس وثامسطيوس ، كما يذكر أرسطاطاليس وأفلاطون ، ولكنه لم يذكر ابن سينا الذي هو متقدم عليه ، مع أن مامرده ابن الامام ، تلميذه الرشيد ، مقدمة للمجموعة ، يشهد بأن ابن سينا كان معروفاً بين العلماء بأرض الأندلس وكانوا معترفين بفضل ، حيث يقول ^(١) (ورقة ٤ ألف) :

« ويشبه أنه لم يكن بعد أبي نصر الفارابي مثله في الفنون التي تكلم عليها من تلك العلوم ، فإنه إذا قرنت أقاويله فيها بأقاويل ابن سينا والغزالي وهما اللذان فتح عليهما بعد أبي نصر في المشرق في فهم تلك العلوم ، وذوفاً فيها ، بأن لك الرجحان في أقاويله وفي حسن فهمه لأقاويل أرسطو ، والثلاثة أئمة دون ريب ، وآتون ما جاء به من قبلهم من بارع الحكمة عن يقين يمتاز به أقاويلهم ويتواردون فيها مع السلف الكريم » .

النفس وقواها :

يعترف ابن باجة « النفس » في كتابه ، كما عرفها أرسطاطاليس ، بأنها استكمال أولي الجسم طبيعي آلي ، ويفصل القوى الثلاث للنفس - الغاذية والحساسة والتمثيلية - ، ويقول عن الناطقة بأن النفس يقال عليها بنوع من الاشتراك .
والنفس عنده من المتفقة أقوالها ، فلماذا لا يمكن تعريفها من جهة واحدة .
وتعرف بنحو من الاشتراك فقط . وإنما يتعلق فحصه عن النفس ، بالجملة ،
بنفس الحيوانات .

القوة الغاذية :

القوة الغاذية عرفت بأنها استكمال أولي للجسم الآلي المغذي ، وتساعدنا قوتان - النامية والولادة .

(١) وهذه العبارة نقلها أيضاً ابن أبي أصيبعة في طبقاته : عيون الألباء ، نشر مولر (Müller) ج ٢ ص ٦٣ .

فالغاذبة تمد من الغذاء في المتغذي ما يستعمل لحفظ البدن ونموه وآخر للتناسل . وكما أن الغاذبة تصنع الغذاء جزءاً لأعضاء المتغذي ، تصنع المولدة في البدن جسماً من نوعه ، وتولده .
ولمّا كان محرك المولدة عقلاً بالفعل لا يختلط الأمر عليها ولا تولد إلا من نوع بدنها . وهذا التناسل قد يكون عن «محركاتٍ أُخرى مثل العفونة في الحيوان الذي يتكون عنها» .

القوة الحساسة :

وعرفت القوة الحساسة بأنها استكمال أوّلي لجسم آليّ حاسّ ، وهي تدرك الصور المحسوسة ، ولها حواس ، ولكل حاسة آلة ، فلهذا يقول ابن باجة إنها النفس^(١) . وهذه الحواس هي البصر والسمع والشم والطعم واللمس والحنس المشترك . والقوة المحركة التي أشار إليها^(٢) ولكنه لم يفصل عنها ، هي ، في ظني ، القوة النزوعية التي قد فصلها ابن باجة في رسالة مستقلة ، وقد بين فيها أن النفس النزوعية جنس لثلاث قوى ، وهي النزوعية بالخيال ، والنزوعية بالنفس المتوسطة ، والنزوعية التي تشعر بالنطق . والأوليان مشتركتان عنده في الحيوان وبها تكون التربية للأولاد والتحريك إلى المكان والأشخاص والالف والعشق ، والغذاء والديار . والثالثة يختص بها الإنسان فقط^(٣) .

(١) راجع النص : والحنس التي هي الحواس بين من اسرها أنها ألس .

(٢) أيضاً : والسابعة هي القوة المحركة .

(٣) راجع مخطوط بودليانا ، ورقة ١٣٩ ب : والنفس النزوعية إما أن تكون جنساً لثلاث قوى ، وهي النزوعية بالخيال ، وبها يكون التربية للأولاد والتحريك إلى أشخاص المكان والالف والعشق وما يجري مجراه ، والنفس النزوعية بالنفس المتوسطة وبها تنشق الغذاء والديار ، وجميع الصنائع داخلة في هذه ، وهاتان مشتركتان للحيوان ، ومنها النزوعية التي تشعر بالنطق وبها يكون التعليم ، وهذه يختص بها الإنسان فقط .

وعلى غير منهج الفارابي ، إن صححت نسبة رسالة الفصوص له ^(١) ، وعلى غير منوال ابن سينا ^(٢) ، ابن باجة لا يصف الحواس قط بأنها « ظاهرة » أو « باطنة » ، ولا يذكر « المصورة » وإن نسب « الحفظ » للحس المشترك ^(٣) .
وأما كيف يقع الإدراك وكيف يكون الحس ؟ فإنه بين ، تباعا لأرسطاطاليس ، أن الإدراك هو قبول صور المحسوسات . ولما كانت الصورة مخازة بالمادة أوضح أن المراد من الصورة هنا هي نسبة تخصها ، وهي هيولى بالتقديم وهيولى المدركات يقال لها هيولى بالتأخير . ولما كانت المعاني المدركة لها علاقة بالمادة فنحن نقدر على إدراك الخواص الميولانية .

القوة التخيلية :

قوة التخيل هي استكمال أدلي الجسم متخيل آلي ، والتخيلة تتقدم عليها الحاسة فإنها تخدمها بتقديم المواد إليها ، ولهذا يوصف التخيل والحس بأنها نوعان من إدراك النفس ، والفرق بينهما ظاهر فالحس خاص والتخيل عام .
والقوة التخيلية تنتهي الى القوة الناطقة التي بها يفصح الإنسان عما في ضميره ، وبها يكون التعلم والتعليم .

والحاصل أن النفس ، كما بينها ابن باجة نفسه ^(٤) ، هي القوة الفاعلة ، لها

(١) رسالة الفصوص ، لشرها ديتريشي (Dieterici) : Al - Farabi's Philosophical : 73, 74

Abhandlungen, 73, 74 . وقد أثبت خليل الجر (Khalil Geor) في مقالته في

Revue des Etudes Islamique, 1941 — 46, 31 — 39 أن نسبة الرسالة الى

الفارابي خطأ ، وإنما هي من مصنفات ابن سينا .

(٢) راجع الشفاء بخطوط بودليانا ، الأوراق ١٦١ ألف ، ١٨٢ ألف ، ١٨٣ ألف ،

وفضل الرحمن : Avicenna's Psychology

(٣) النص

(٤) خطوط بودليانا ، ورقة ٢٢٠ ب : فإن النفس الفاعلة ، وذلك لأن النفس

يقال على نحوين كما تلخص فيما كتبناه في النفس ، فالنفس إذا قيلت على الكمال

الأول كانت قوة منفعة ، وإذا قيلت على الكمال الأخير كانت قوة باعلة .

طبع مزدوج ، فحينما يقال ان النفس استكمال أولي فهي قوة منفعة . وحينما يقال انها استكمال أخير فهي قوة فاعلة . وقد أصبحت التنبية « المادة والصورة » و « المحرك والمنحرك » و « الفعل والانفعال » ، و « الأول والأخير » - وهي منزلة معروفة لفلسفة أرسططاليس - أصلاً طبيعياً لسائر الجحجج التي سردها ابن باجة في هذا الكتاب .

ويقول ابن باجة في رسالة أخرى في النفس الناطقة انها « موهبة إلهية » بها تبصر النفس الناطقة « الموهبة » نفسها كما انها « ترى بقوة العين ضوء الشمس بضوء الشمس » ^(١) ، وقال في موضع آخر : « إن هذه الموهبة هي الاتصال بالعقل الفعال » ^(٢) .

وله سوى هذه الرسالة رسائل أخرى في تفصيل نواح شتى من النفس خصوصاً « النفس النزوعية » و « الوقوف على العقل الفعال » ، و « ماهية الشوق الطبيعي » وغيرها ، وفيها بين أنكاره في العقل ، والنبوة والوحي ومسايل أخرى . فأخذ ابن باجة يوضح علم النفس على منهج أرسططاليس وانتهى أخيراً إلى مسألة النبوة كما وصل إليها ابن سينا ، وكما فصّلها الإمام الغزالي في رسائله

(١) أيضاً ، ورقة ١٣٦ ب : ورأى بقوته الناطقة حين فاضت عليها الموهبة ، تلك الموهبة كما ترى بقوة العين ضوء الشمس بضوء الشمس ، والسبب القريب في إدراك المحولات وحصول القوة الناطقة بالفعل هو الموهبة التي هي مثل ضوء الشمس ويصير بها ويرى مخلوقات الله تعالى حتى يكون من يؤمن بالله وملائكته وكتبه النخ . ورقة ١٣٧ ألف : والتفاضل في موهبة الله التي بها تبصر القوة الناطقة متقارب بحسب ما يسطيه الله أيضاً في أول خلقه الانسان من الاستعداد لقبول الموهبة التي بها تبصر القوة الناطقة

(٢) أيضاً ، ورقة ١٣٦ ب : ويرى مخلوقات الله تعالى حتى يكون كتبه ورسله والدار الآخرة إيماناً يقيناً فيكون من الذين يذكرون الله قياماً وقعوداً وعلى جنوبهم ويتفكرون في خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار ، ولا فكرة إلا بتلك الموهبة ، وتلك الموهبة هي اتصاله بالعقل الفعال .

(مشكوة الأنوار) ، وقد اعترف ابن باجة بفضل الإمام الغزالي وذكره بالاحترام والإكرام^(١) .

والتزمت في الشرح بجمع المواد التي يتيسر بها فهم النص العربي . وبعد أن ذكرت الشواهد والمترادفات من كلام ابن باجة أشرت إلى مآخذ الأفكار في فلسفة أرسططاليس ، وفي كتب الفارابي وابن سينا وغيرهما من الفلاسفة اليونانيين والمسلمين .

ولعدم مهارتي بالأغريقية اعتمدت على الترجمة الانكليزية للكتب اليونانية وخمسة كتب أرسططاليس التي نشرت باكسفورد .

هذا ونشكر لحضرات الأستاذ ح . ر . جب (H. A. R. Gibb) ، والأستاذ ريجرد والسر (Richard Walzer) ، والأستاذ واندت برك (Van Den Bergh) على ما بذلوه معي من عناء في تصحيح الكتاب وما علفت عليه من التعاليق ، وحضرات أمناء خزانة بودليانا باكسفورد ، فلهؤلاء جميعاً عاطر الثناء .

محمد صغير حسن المعصومي

جامعة داکه ، باكستان الشرقية ، ايلول سنة ١٩٥٧

(١) ايضاً ، ورقة ١٢٣ ب : والطريق الصوفية المستمد من القبول ، وطريق الغزالي من الطرق الموصلة والطرق المأخوذة أولاً عن نبينا صلى الله عليه وسلم . ورقة ١٢٤ ب : وانظر مع نظرك في مقالات الخير في عبود المسائل ، ثم في قول ان حامد تجدد الكل من نخط واحد والكل في التأويل مع الكتاب العزيز متفق

ورقة ١٢٥ أ : انظر إلى قول الغزالي في آخر كتاب المشكوة فانه يعتقد ان الأول مظهر لجميع الفاعلين ان يفعلوا ، والمنفصلين ان يفعلوا ، وانظر إلى قول اني نصر في عبود المسائل يقول : ان نسبة جميع الأعيان إليه من حيث انه مبدعها (ورقة ١٢٥ ب) او هو الذي ليس بينه وبين مبدعها واسطة

المخطوطة:

كتاب النفس لابن باجة جزء من مخطوطة موجودة بمكتبة بودليانا تحت رقم بوكك ٢٠٦ (Pocock 206) ، وعنوانها «مجموعة من كلام الشيخ الامام العالم الكامل الفاضل الوزير أبي بكر محمد بن باجة الأندلسي رضي الله عنه» ، عدد أوراقها المكتوبة ٢٢٢ (اثنان وعشرون ومائتان) ، كل صفحة « $3\frac{3}{4} \times 7\frac{1}{4}$ » ، وتحتوي على ٢٧ وأحياناً على ٣٢ (اثنان وثلاثين) سطراً ، وكتب النسخة رجل عالم وهو الأديب القاضي الحسن بن محمد بن محمد بن محمد ابن النضر الذي انتسخها بقوص في شهر الربيع الآخر سنة ٨٥٤٧ . ش . (١١٥٢ م) ، وقابلها بالنسخة الأصلية لابن الامام الذي قرأ نسخته على المصنف ، وقد آتم القراءة في الخامس عشر من رمضان المبارك سنة ٨٥٣٠ . ش . (١١٣٥ م) ^(١) - أي قبل موت ابن باجة نفسه بثلاث سنين . فهذا التاريخ يحكم قطعاً بأنه رحمه الله تعالى مات سنة ٨٥٣٣ . ش / ١١٣٨ م ، أي بعد

(١) وهو ظاهر من عبارة المخطوطة ١٢٠ ألف :

« وحيث انتهيت إلى مثل هذا الموضع من الأصل وجدت ماثله : قابلت بجميع ما في هذا الجزء جميع الأصل المنقول منه وهو بخط الشيخ العالم الورع الزاهد البر المدلل القاضي عصمة الأخبار وصفوة الأبرار السيد الوزير أبي الحسن علي بن عبد العزيز بن الامام السرقسطي وهو ينتظر في اصله المنجوه به من يد قريد دهره وبشير عصره وتاددة اللك في زمانه أبي بكر محمد بن يحيى بن الصايغ المعروف بابن باجة قراءة بقراءة على المصنف باشبيلية والوزير المذكور ادام الله عزه يومئذ عامل عليها ومستأد لخراجها وما اضيف من العمل إليها ، وكان فراغ الوزير من قراءة هذا الجزء عليه في تاريخ اخرة اليوم الخامس عشر من شهر رمضان سنة ثلثين وخمس مائة . وكتب الحسن بن محمد بن محمد بن محمد بن النضر بقوص في شهر ربيع الآخر سبع واربعين وخمس مائة ، لسأل الله سبحانه علماً ثانياً في الدنيا والآخرة إنه على ما يشاء قدير . »

٥٥٣٠ ش ٠ / ١١٣٥ م ، لا في سنة ٥٢٥ ش / ١١٣٠ م كما زعمه بعضهم ^(١) .
وفي صفحة ١١٨ ألف عبارة أخرى توثق التاريخ الأول وتدل على أن
الكاتب الحسن بن النضر نقل هذه النسخة الى الورق المذكور في آخر الربيع
الأول سنة ٥٤٧ ش / ١١٥٢ م وقابل النسخة بالأصل المكتوب بيد أبي الحسن
علي بن عبد العزيز بن الإمام :

« وحيث انتهيت إلى مثل هذا الموضع من الأصل وجدت ما مثاله : قابلت
جميع ما في هذا الجزء من الأصل المنقول منه وهو بخط الشيخ العالم الأواحد
الكامل الفاضل الزاهد أبي الحسن علي بن عبد العزيز بن الإمام وكل بقوص
في سلخ شهر ربيع الأول سنة سبع وأربعين وخمس مائة ، وكتب الحسن بن
النضر في التاريخ المذكور (المخطوط : المذكور) » .

ونسخة برلين كما يظهر من فهرس أهلورت (Ahlwardt) ج ٤ رقم ٥٠٦٠ ،
تاريخ كتابتها الجهادي (الأولى) سنة ٥٦٧٠ ش ٠ / ١٢٧١ م . هذه النسخة
تتمايز عن نسخة بودليانا في أنها احتوت على مصنفات ابن باجة في الطب والأدوية
والنجوم وغيرها أيضاً ، وعلى مقالات الاسكندر الافروديسي في البصر واللون
التي خليت منها نسخة بودليانا . وفي تحقيق أهلورت (Ahlwardt) هذه النسخة
مبنية على نسخة ابن الإمام ، ولكن المحتويات ترشد الى أن سائر ما وجد في
نسخة بودليانا كان موجوداً في نسخة برلين سوى كتاب تدبير المتوحد والمقالات
في المنطق . وإن نسخة برلين كانت أوفى وأكمل فهي مشتملة ، كما ذكرت
آنفاً ، على مقالات شتى في فنون أخرى ، بخط مغربي حسن .

و (كتاب النفس) في نسخة بودليانا جاء في ست وعشرين ورقة ونصف صفحة
من ورقة . (من ورقة ١٣٨ ب الى ورقة ١٦٥ ألف) ، والنسخة قد أصيبت

(١) انظر ويات الأعيان لابن خلكان ، لشر Wüstenfeld ج ١ - ٧ ، نمبره

في مواضع كثيرة بالرطوبة الخارجية فتلاصقت الأوراق بعضها ببعض . وإن كانت في خط حسن نسخي إلا أنها كانت أحياناً غير منقوطة وغير معربة كما هو عام في المخطوطات الفلسفية . والأسلوب في الكتابة غريب فالألف والكاف واللام مكتوبة في شكل واحد لا يتيسر للقارئ أحياناً تمييزها . هذا مع أن النسخة ملوثة بالأغلاط النحوية التي صيرت النسخة عويصة جداً ، لا يسهل فهمها للأذهان ^(١) .

وبعد أن قابلت كتاب النبات بتمامه ، ورسالة الوداع ، ورسالة اتصال العقل وهما نافستان في نسخة بودليانا ، (وقد نشر الرسائل الثلاث المرحوم الأستاذ آسين بلاسيوز (Prof. Asin Palacios) من النسخين ^(٢)) ، بنسخة بودليانا ظهر لي أن نسخة برلين كانت مفيدة جداً لمن أراد التحقيق في أجزاء من المجموعة ، فالنسختان قد تختلفان في النص ، فان فقد لفظ في نسخة أحياناً ، زيد لفظ في الأخرى ^(٣) .

على أني قد اختلفت في مواضع كثيرة من الرسائل المذكورة من قراءة الأستاذ المذكور ^(٤) ،

(١) رسالة دنلوب (Mr. Dunlop) المنشورة في J. R. A. S. 1945. p. 62 .

(٢) انظر مجلة الأندلس ، هيدرد Al-Andalus 1940, 42, 43 .

(٣) مثلاً « النزوعية » لا توجد في نسخة برلين ، ويوجد في حاشية نسخة أكسفورد ؛ انظر الأندلس ١٩٤٢ ، ص ١٢ (رسالة الاتصال) . وإن اردت الأمثال فانظر الأندلس ج ٥ ، ١٩٤٠ ، ص ٢٦٦ - ٢٧٨ (كتاب النبات) وقابل بالمخطوطة .

(٤) مثلاً قرأ الأستاذ آسين « القوة المنسية » في موضع « القوة المنمية » ، انظر الأندلس ج ٧ ، ١٩٤٢ ، ص ١٢ ؛ أيضاً ١٩٤٠ ، ص ٢٦٧ : « فان كان ثبات ذكر واتى فاما يجب ان يكون ذلك في التمييز لفظ فاما ما ليس بتمييز . . . » وقرأ في « اتمرة » و « بثمر » في الموضعين ، في نسخة أكسفورد : « التمييز » و « بثمر » .

وقد ترك أيضاً بعضاً من الألفاظ سهواً ^(١) . وأما (تدبير المتوحد) الذي نشره الأستاذ المذكور فإنه أحسن تحقيقاً من الورقات التي نشرها من الكتاب السالف ذكره المستشرق دنلوب (D. M. Dunlop) لانه مثلاً، قرأ «النشيك» «تشكيلاً» ، و «المشككة» «مشككة» . وهكذا قرأ «المهين» موضع «المهن» ، و «رؤف» موضع «ردف» ، و «لهتين» موضع «لهذين» ، و «لذلك لا يرد» والجهور» موضع «ولذلك لا يردف الجهور» ، و «الأمر الحرية» موضع «الأمر الجزئية» ^(٢) .

والنص على ما ذكرت مملوء من الأغلاط التي وقعت إما من الكاتب أو كانت في الأصل الذي كان يخط ابن الإمام . واجتهدت في تصحيح كثير من الأغلاط في النص وأثبت ألفاظ المخطوطة في الأسفل في كل من الصفحات . والألفاظ التي أضقتها من عندي لتوضيح العبارة أو المعنى وضعتها بين قوسين هكذا : < > . وقد وجدت فراغاً في مواضع عديدة فبذلت جهدي في سدّ هذا الفراغ في كثير من المواضع الخالية . ورغمما عن هذا يمكن أني سهوت عن بعض الفراغ فبقي غير مسدود .

وكما ذكرت من قبل ، هذه النسخة عتيقة جداً فصارت رديئة في كثير من المواضع في أوراق كثيرة ، فكثيراً ما تلاصقت الأوراق للطوبة التي لحقتها ، وعندما قرعوا الأوراق ضاع كثير من الحروف أو الألفاظ بأمرها ، فالعبارة

(١) انظر مثلاً ، الأندلس ، ١٩٤٢ ص ١٢ : السطر الأخير : «فانما يكون حيثئذ الساناً بالقوة» ، وفي نسخة أكفرد «بالقوة الفكرية» (ورقة ٢١٦ ب) ؛ ١٩٤٣ ص ٣٧ : «وذلك في اليسار فيكون كالحاكم» وفي المخطوطة : «... فيكون كالحاكم» ؛ ص ٤٠ : «إذ هو منقسم» ، في المخطوطة : «إذ هو جسم منقسم» .

(٢) انظر J. R. A. S. 1945. p. 64

بقيت ناقصة لا يتضح معناها . لقد أثبتت هذه العبارات بعد جهد بليغ ومقابلة
ب عبارات مترادفة وجدتها في تلك الرسالة والرسائل الأخرى من المجموعة
ووضعتها بين قوسين شكلها هكذا : [.] .

ولم يُنشر جزء من هذه المخطوطة من قبل ، ولم يحقق إلى هذا الآن سوى
ما نشره الأستاذ المرحوم آسين بلاسيوز من كتاب (تدبير المتوحد) ، (كتاب
النبات) ، (رسالة الوداع) ، (رسالة اتصال العقل بالإنسان) ، وأما ما كتبه
أوكلبي (Ockley) في ترجمته الانكليزية لحبي بن يقظان لابن طفيل (انظر حاشية
الترجمة المذكورة التي نشرت بمصر) ، أن جميع المخطوطة لابن باجة حقه
ونشره الأستاذ ادورد بوكك (E. Pocock) ، فليس له حقيقة ^(١) ، إذ لم ينشر
الأستاذ بوكك شيئاً من المخطوطة ولم يذكر هذا في مقدمة ترجمته لحبي بن
يقظان اللاتينية التي سماها (المقدمة) Elenchos Scriptorum (فهرس المصنفين)
ونشرها مع الترجمة ، Philosophus Aufodidactus ^(٢) ، وما ادعى قط
أنه فعل هذا .



(١) انظر ترجمة حبي بن يقظان الانكليزية ، طبع القاهرة ، ١٩٠٥ ، ص ٨ في
أسفل الصفحة .

(٢) اكفرد ، ١٦٧١ ، ص ٨٢ .

(ورقة ١٣٨ ب) ومن كلامه (= ابن باجة) رضي الله عنه

في النفس

بسم الله الرحمن الرحيم

والله الموفق والمعين

< الفصل الأول في النفس >

الأجسام منها طبيعية ومنها صناعية ^(١) . فالصناعية كالكرمي والسرير ، فهذه لا توجد إلا عن إرادة ^(٢) . والطبيعية كالحجر والفخلة والفرس ، وهذه كلها

(١) قارن ابن باجة ؛ المجموعة ، بودليانا ، ورقة ١٨٧ الف : « قال أرسطو ان الموجودات منها ماهي بالطبيعة ، ومنها من قبل أسباب آخر عدة ، أولاها من قبل الطبيعة وقوله ما وجودها بأسباب آخر ، ولم يقل (المهنة) ، لأن من الأجسام ماهي موجودة بالهنة وذلك مشهورة ، ومنها ماهي موجودة عن أصناف الحيوان وغير الناطق ، ويتبين أن قواها ليس منها فان قيل لها من بالاستمارة كالصل والشمع الموجودين عن التحل . » وانظر 800000 Aristotle : Physics III. 192 b 8 الفارابي : إحصاء العلوم ص ٤٥ ، ميدريد ، وأيضاً أصول المديني (مخطوطة بودليانا 307 Hunt) . ورقة ٩٢ ب : الأجسام منها صناعية ومنها طبيعية ، والصناعية مثل السرير والسيف والزجاج وأشياء ذلك ، والطبيعية مثل الإنسان وسائر الحيوانات ؛ ابن رشد ؛ رسائل ، حيدرآباد ، ١٩٤٧ . ص ٩٢ .

(٢) الأجسام الصناعية ليس فيها قوة الحركة أو السكون طبعاً ، ابن باجة (ورقة ٩٢ الف) فان السرير لا يتحرك بما هو سرير أصلاً ، ولا أيضاً يتحرك الخشب بقوة فيه إل أن يصير سريراً ولا يتحرك بقوة يفيد إياها السرير إل أن يكون سريراً ولا يتحرك الخشب أيضاً بقوة يفيد إياها شيء آخر بل إنما يتحرك مادام المحرك له موجوداً وهو متناهي وهذا المحرك هو صناعة وليست بطبيعة .

م (٢)

قارن أرسطو : Phys. II. I. 192 b 15 — 25 .

كائنة وفاسدة^(١) .

وقد بين أرسطو في الكتب التي كتبها في الأمور العامة^(٢) الأمور الطبيعية أن هذه كلها مؤلفة من صورة^(٣) ومادة^(٤) على ما هي عليه الأجسام الصناعية . وإن نسبة التماسك^(٥) في الذهب إلى مادة الذهب كنسبة شكل الكرمي إلى الخشب . والمادة إما أن تكون غير مصورة بالذات على ما تبين في الأولى (ورقة ١٣٩ ألف) من السماع الطبيعي^(٦) فالمكون منها جسم بسيط ، والأجسام

(١) فارن ابن باجة : ورقة ٦ ب : « الأجسام الطبيعية إما أن تكون كلها كائنة فاسدة

على ما تشاهد في كل نسخة » ؛ وأرسطو : Phys. II. i. 192 b 9 — 14

(٢) لفظ « العامة » يوجد في كتب الفارابي : (مسائل متفرقة ، حيدر آباد ص ٦ ، Al - Farabi's Philosophische Abhandlungen. 87 نشرديتريشي (Dieterici) :

سئل عن الأشياء العامة ، وفي تراجم حنين بن إسحاق (كتاب طبائوس ص ١٩ : الآلام العامة ، نشر بال كراؤس (Paul Kraus) ووالسر (R. Walzer) تحت عنوان (Galeni Compendium Tiamaei Platonis) واستعمله ابن باجة في مواضع : ورقة ١٨٧ ب : وهذه هي الأمور العامة على الإطلاق للطبيعة ، ورقة ١٦٩ الف : وأما العامة فهي : أما الكندي (راجع رسالة الكندي الفلسفية ، نشر أبي ريده ص ٣٨٢) وابن سينا (الشفا : غطوطة بودليانا 125 Pocock ، ورقة ٢٣ الف ٣) ، وابن رشد (السماع ، حيدر آباد ، ص ٥ و ١٢) يكتبون « العامة » .

(٣) المخطوطة : صور .

(٤) ابن باجة ورقة ٥ ب ، السماع : ولما شرع في هذا الفصل من النظر وجد

رسومها (الطبيعة) قريب المأخذ من العلوم المتعارفة ، ووجد العلم بوجودها في الثلاثة التي هي المادة ، والصورة والفاعل بينا أما في الأجسام الصناعية فظاهر ، وأما في الطبيعية ففي بعضها يظهر نحواً ما من الظهور وفي بعضها يخفى كل الخفاء ؛ وأرسطو : Phys. I. 7. 190 b 20

(٥) النص نفسه ورقة ١٥٣ الف .

(٦) واستدل ابن باجة قائلاً (ورقة ٧ الف) : فإنما متى وضعنا المادة ذات صورة

لزم أن تكون منقسمة إلى مادة وصورة ويمر ذلك إلى غير نهاية . . . وهذا أيضاً شنيع بل عاقل لستنتهي ضرورة إلى مادة غير ذات صورة : فارن أرسطو :

Phys. I. 7. 191 a 8

البسيطة^(١) على ما تبين في مواضع أخر أربعة : وهي الأرض والماء والهواء والنار .
فاما أن تكون المادة ذات صورة فلا يمكن أن تكون بهذه الصفة مادة لجسم
طبيعي^(٢) غير الأربعة دون أن تختلط بها مادة أخرى . لأن الموجود البسيط
إذا تغير ، فإنه يتغير إما في صورته ، فيكون عنه موجود آخر بسيط مقابل له
كلما ، فإنه يكون عنه الهواء^(٣) والأرض ، وإما أن يتغير في لواحقه^(٤)
فيكون ذلك استحالة لا تكوننا . فمضى كان الموجود البسيط مُزجاً^(٥) أن يكون
عنه موجود مركب لزم ضرورة أن يختلط به غير واحد . وكذلك يكون
من الأجسام الصناعية ما يكون عن موجود واحد مصور لأن أنواع الصناعة
لواحق الأجسام الطبيعية إلا أنها لا يقبلها ذلك الموضوع إلا من الصانع^(٦) .

(١) قارن أرسطو De Caelo III. 1. 298 a 29 .

(٢) « ويجسم طبيعي » ، أراد ابن باجة جسماً مركباً من صورة ومادة ، السباع ورقة
٨ ألف : . . . بوجوده الجسم الطبيعي ، وجوده يتم بوجود المادة والصورة ،
وكل واحد منها طبيعة فالطبيعة أخلق بالصورة من المادة ، إلا أنها
لما لم تكن دون المادة لم توجد بالفعل ، فالمادة معاضدة لها ، فالمادة أيضاً طبيعة ،
والمتجمع منها هو الجسم الطبيعي ؛ وأرسطو يدعو الاستغقات الأربعة الأجسام
الطبيعية الأولية : Phys. IV. 1. 208 b 8 .

(٣) المخطوطة : هواء .

(٤) يفرق ابن باجة بين التغير في صورة الجسم الذي يسميه « التكون » (انظر النص)
وبين التغير في الصفات ويدعوه « استحالة » (السباع ورقة ١٦ ب : والحركة في
الكيف يقال لها استحالة . وأيضاً النص) . وقد فصل في « التكون والفساد »
(ورقة ٨٠ ب) بأن تكون استحالة أم لا فائلاً : « وبالجملة فن جعل الموجود
واحداً فهو يرى ضرورة أن التكون استحالة وأما من جعل الموجود
أكثر من واحد بالنوع . . . فهو يضع بالضرورة أن التكون غير الاستحالة » .

(٥) راجع أرسطو : Arist. Phys i 7. 190 b 18 .

(٦) هذا مبني على ما قاله أرسطو : « For the helmsman knows and prescribes what sort of form a helm should have, the other form what wood should be made and by means of what operations. In the products of art, however, we make the material with a view to the function, whereas in the products of nature the matter is there all along » . (Phys. ii. 2. 194 b 5)

والأجسام الصناعية منها ما يقبله بأمور تكون كلها موجودة عن الصناعة صرفاً كالكرمي ، فإن الخشب يقبل الصورة عن الصناعة ، وآلاته أيضاً صناعية . ومنها ما يكون المحرك ^(١) الأول < فيه > الصناعة ^(٢) وتكون آلاته ^(٣) أجساماً طبيعية كالزجاج ، فإنه لا يتم وجوده إلا بحرارة النار والنار جسم طبيعي . وهذه أصناف : بعضها يكون جميع آلات الصناعة < فيها > أموراً موجودة لا عن إرادة ، وبعضها تكون آلاتها بعضها طبيعية وبعضها صناعية . لكن ما كان آلاته ^(٤) طبيعية فما الجهة التي يكون بها صناعية ؟ فأقول : إن المحرك منه بالعرض ومنه بالذات ^(٥) ، فقد يحرك نفسه وقد يحرك

(١) المخطوطة : المتحرك .

(٢) وقد بين ابن باجة : (السماع ، ورقة ٣٢ ب) والمحرك الأول يقال على أنحاء : أحدها المحرك الذي يحرك لا بأن يتحرك كالثلج ، يبرد الإناء لا بأنه يتبرد فإن الثلج يبرد الإناء والإناء يبرد الماء ، والإناء يبرد ويتبرد مع الثلج يبرد ولا يتبرد ، وقد يقال على ما يحرك وهو لا يتحرك ولا يمكن له أن يتحرك إلا بالمرض ، وقد يقال على ما يحرك ولا يتحرك لا بالذات ولا بالمرض . فظاهر أن القول الأول حد لأنه بين الوجود ، وأما الثاني فإنه أيضاً يبين أنه متى موجود فإن الصناعة تحرك ولا تتحرك ولا يمكن أن تتحرك إلا بالمرض .

(٣) المخطوطة : آله .

(٤) المخطوطة : آله .

(٥) هذا التفسير « للمحرك » مأخوذ من قول أرسطو (راجع 6 a 256 Phys. VIII. 5) ، وابن باجة يذكره مرة بعد أخرى : ورقة ٦ ه ب : « ومنها (من المتوسطات من المحرك) بالذات كاليد التي تحرك المكاز ، ومنها بالعرض فإن الأبيض يحرك المكاز . وما بالذات فهي ضرورة متناهية كما بين ذلك في السابعة من هذا الكتاب (السماع الطبيعي) . والمحرك الأول هو الأبد ، فإن الأبد يحرك منفرداً بنفسه ، وأما المتوسطات فكلاهما إنما تحرك بالأبد فالأبد ، والأبد هو المحرك الأول . ورقة ٨ ه الف : إن المحرك والمتحرك بعضهما بطريق العرض الحركة بذاتها . ورقة ٥ ه الف : والمحرك يتفصل بتقابل نفسه وهو أن يحرك نفسه وقد يحرك بغيره .

راجع أرسطو : De Gen. I. 7. 324 a 30 sq.

بتوسط شيء آخر إما واحد وإما أكثر من واحد ، وهذه الوسائط هي آلات أو كالات للمحرك . وأما الصناعة فإنها لا تحرك بذاتها بل تحرك بالآلات ^(١) . وما يتحرك عن محرك بهذه الصفة فله أكثر من محرك واحد فيكون له محرك أخير وهو الشيء الذي يلي المتحرك ^(٢) كالقدوم للثبته ومنه أو هو الصناعة ^(٣) . والأخير على ما تبين لا يحرك دون الأول ، فأما الأول فإنه يحرك دون الأخير ، فإن الحركة إنما توجد في حين وجودها بحضور تحريك المحرك الأول . فالمحرك الأول فاعل للحركة وإليه تنسب ^(٤) كما تبين في الثامنة .

وكل متحرك يكون المحرك الأول فيه طبيعة فهو طبيعي ، وكل ما يكون المحرك الأول فيه صناعة فهو صناعي ^(٥) كيف كانت آلاته . وأما ان الصناعة قد تتغير فذلك بالعرض أو بالقصد الثاني ، وقد تبين كيف يكون ذلك في الثانية ^(٦) من السماع ^(٧) .

(١) راجع السماع ورقة - ه الف : إن كل ما ليس بذئ نفس فليس محركاً بل هو متحرك منفصل ، وإنما هو محرك باقتران المحرك به .
(٢) السماع ورق ٢٦ الف : وقد ثبت في أقاويلنا في الكون والفساد البرهان على أن الفاعل يلي المنفصل ويأخيه . ويمثل ذلك بعينه يمكنه أن يبين أن المحرك يلي المتحرك والذي يريد هنا أن المحرك القريب عندما يتبدى بالحركة يلي المتحرك . راجع الكون . ورقة ٨١ ب : فالمحرك إذا حرك المتحرك فقد ماس هذا المحرك بطبيعة ذلك المتحرك والمتحرك ممسوس . وورقة ٨٢ ب : إن كل متحرك فهو يتلو محركه الأقرب ضرورة فالمحرك والمحرك يتامان . قارن أرسطو :
Phys. VII. 2. 243 a 3

(٣) راجع التمليق ٢ . ابن باجة ، الحيوان ، ورقة ٩٢ الف .
(٤) راجع السماع ، ورقة ٨٠ الف : فإن الإنسان يحرك اليد واليد المكاز ، والمكاز يحرك الجبر ، والمحرك الأول هو الإنسان وإليه ينسب الفعل في الحقيقة وهو المستحق للدم والمدح والمقاب والثواب . قارن أرسطو : Phys. VIII 5. 256 a 9 .
(٥) راجع أرسطو : Phys. VIII. 4. 254 b 14; II. 1. 193 a 29 .
(٦) المخطوطة : الثامنة .

(٧) إن الصناعة كما ذكر (النسخ ، ص ٢ سطر ١٢) لا تحرك بذاتها بل بآلاتها ، ويبين ابن باجة معنى « القصد الثاني » قائلاً : (ورقة ٩ الف) « فإن إنساناً إذا قصد إنساناً ليحارب به فقد قصد ليحارب من يماونه لكن بالقصد الثاني لا بالأول » والصناعة توجب التغير وتكمل ما تركته الطبيعة ناقصة . قارن أرسطو :
Phys. II. 2. 194 a 36; II. 8. 199 a 15

(ورقة ١٣٩ ب) والصور كيف كانت إما أن تكون صناعية أو طبيعية ^(١) .
والصور بالجملة هي كمالات ^(٢) الأجسام التي فيها . وليست كمالات فقط ، بل
كمالات متمكنة فيها كالكلمات . والكمال إذا كان بهذه الحال سمي استكمالاً .
فالصور إذن استكمالات الأجسام ذوات الاستكمالات بالقوة . وهذه الاستكمالات
ضروب ^(٣) : منها ما للموجودات التي فيها تفعل أفعالها دون أن تتحرك بالذات
ومنها ما تفعل أفعالها وهي تنفعل .

(١) والفرق بين الصور الصناعية والصور الطبيعية أن الأولى وإن كانت موجودة في موادها
لا تقدر أن تحرك ما هي فيه ولا الغير ، كما أن الطبيعة تقدر على ذلك . راجع
ابن باجة ، الحيوان ، ورقة ٩٢ ب : « وليس للصور الصناعية وهي الموجود
في موادها قوة على أن تحرك ما هي فيه ولا على أن تحرك غيرها . وهذا هو
الفرق بين الصور الصناعية وبين الطبيعية . فان الصور الطبيعية فيها قوى يحرك
ها الأجسام ويتحرك بها الأجسام أيضاً على أنها الحركة . قارن أرسطو :
Phys. H. I. 193 a 30 - 65

(٢) الكمال ، والاستكمال ، وصفه ابن باجة في شرحه على السماع الطبيعي ، ورقة
١٥ ب : « ومن الموجودات التي هي أجسام أو في أجسام من جهة أنها أجسام مّا
هي محدودة بالطبع كالإنسان والفرس ، ومنها ما هي محدودة بمرض . وليس لها في
أنفسها قدر ينصّبها ، فالأول لا يمكن أن يوجد فيه شيء يجزئ لأن الكمال متى لم
يوجد لم يكن ذلك الوجود » . ورقة ٩٦ الف : « وأما الذي يبقى فيه المتغير
واحداً بعينه فظاهر أن المتغير لا يكون في الجوهر فان كان من عدم الوجود
كالتغير من الجبل إلى العلم سمي استكمالاً » . ورقة ٩٦ ب : « فالكون والفساد
ليسا بمركتين وكذلك الاستكمال وهذا ما لم يلتفت أرسطو بل أجراه مجرى
الحركة في مكان آخر ، فالحركة إذا هي لموجود بالكمال ومن وجود بالكمال وال
موجود بالكمال » .

وأما أرسطو فليس فانه يقول إن الحركة هي استكمال المادة ، والنفس كالجسم ، انظر :
Phys. III. 1 201 a 10, b 4; 2. 202 b 7; VIII. 1. 251 a 9; Met. XI. 9. 1065
b 16, 33

(٣) ابن باجة تكلم على مراتب الكمال في السماع ، ورقة ٥٢ ب : « فان وجود
الشيء في المكان جنس من أجناس الكمال وهو على مراتب : فانها أن يكون
في موضع واحد فقط ولا يبارحه حتى يفسد ، ثم من بعد ذلك أن يتحرك حتى
يكون في جميع تلك المواضع في زمان زمان فيكون ابتداءً بالليل والقوة ،
والمرتبة الثالثة أن يتحرك فيها على الاتصال » .

ولما كان كل متحرك غلله محرك^(١) كانت هذه إما أن تتحرك عن محرك خارج عنها ، كأكثر الأجسام الصناعية ، وإما أن يكون^(٢) محركها فيها . وهذه في الصناعة كالميكانات^(٣) التي تحركها للفعل أفعالها تكون فيها زمانا ، وقد تلخصت هذه في العلم المدني^(٤) .

وأما الطبيعية^(٥) فحركتها في جميعها ، والجسم الطبيعي مؤلف من محرك ومتحرك^(٦) . وأما الصناعية فإن المحرك فيها خارج عن المتحرك ، وهذا المتحرك مقارن بالعرض . وأما الطبيعية فليست كذلك . وأما هل يوجد من الطبيعة شيء شبيه بالصناعة ففيه موضع فخص غير أنه يشبه ، إن كان ذلك ، أن يكون بوجه آخر . والأجسام الطبيعية إما تتحرك إلى مواضعها التي لها بالطبع^(٧) إذا كانت

(١) قارن ابن باجة ، ورقة ١٣٠ الف : « وقد تبين في الثامنة أن كل متحرك لله محرك » .

(٢) المخطوطة : ومنها ما يكون .

(٣) يقول ابن باجة في موضع آخر ، الدجاء ، ورقة ٣٢ ب : « فإن هذه الميكانات والأشياء الصناعية التي يتولى محركها يظهر للعن أنها تتحرك من قبلها فيقع العجب منها » . وأيضاً ورقة ١٣٠ الف « وهذا (المحرك) قد يكون طبيعياً وبذاته وهو كأصناف الحيوان ، وقد يكون صناعياً كالميكانة » . وقد ذكر أرسطو : *automatic machines* ، انظر : *Catspult; De Gen. An. . II. 1. 734 b 10* ، انظر : *Politics 1331 a* .

(٤) الظاهر أن ابن باجة أشار إلى كتابه في السياسة أو العلم المدني كما يذكره ولكن هذا الكتاب ما وصل إلينا ، وقد ذكره سراراً في كتابه تدبير المتوحد ، قارن من ٤ ، ٢٩ ، ٥٥ ، (ص ٤ : وقد تلخصته في العلم المدني) .

(٥) المخطوطة : الطبيعة .

(٦) قارن ابن باجة ، ورقة ٥٣ ب : « أما الأجسام الطبيعية فقد تلخص القول فيها ويثبت أن حركتها من غيرها ولذلك لا يمكنها أن تكلف بوجه ، وأن الجسم الطبيعي مؤلف من المحرك والمتحرك على جهة تأليف الحد لا على جهة التركيب حتى يكون هذا في جزء وهذا في جزء آخر » .

(٧) الأجسام الطبيعية لها مكان بالطبع ، انظر أرسطو : *Phys. IV. 1. 208 b 8; VII. 3 253 b 35* .

في المواضع الخارجة عن الطبع ، فعند ذلك توجد فيها القوة ^(١) على ما في الطبع فلذلك حركاتها لها . إنما هي تنحو من أنحاء ما ^(٢) بالعرض . لأن وجودها في مواضع غير طبيعية إنما هو لما يبق يعوقها ، فإذا زال العائق صارت ^(٣) إلى ما لها بالطبع . فلذلك ظن في هذه أن المحرك هو المتحرك وليس كذلك ^(٤) . فإن الحجر من جهة أنه بالقوة أسفل ويحرك من طريق أنه ثقل فـالمتحرك ^(٥) فيه هو القوة على الأسفل والمحرك ^(٦) هو الثقل ^(٧) . فلذلك يتحرك بنحو واحد من الحركة بالطبع الذي فيه .

وليس في المتحرك وجود مضاد للمحرك ^(٨) إذ المتحرك قوته فقط . وليس

(١) القوة يعرفها ابن باجة في ورقة ١٨٩ ب : « القوة تقال على الاستمداد الذي يكون به الشيء كذا وكذا » وقارن أرسطو : Arist : Met. 12. 1019 a 15 .

(٢) ولتواحد « أنحاء ما » راجع النص نفسه (آخر الفصل الثاني « حيوانات ما ») ، السماع ، ورقة ١٥ ب : « أجسام ما » ، أيضاً ، ابن سينا : الشفا (مخطوط بودليانا) ورقة ١٨٢ الف : « أو أن يكون الذي يتخيل الواناً ما مشمول العين » : ورقة ١٨٣ ب سطر ٢٢ : سببها اتصالات ما لا يشمر بها .

(٣) المخطوطة : صار .

(٤) قانون ابن بابجة ، السماع ورقة . ه الف : « فان المحرك ضرورة يجب أن يبين المتحرك وهذا شيء لا يمكن في الاستغنائات لأنها سائط ومتشابهة الأجزاء . فقد بان أن كل ما ليس بذئ نفس فليس محركاً بل متحرك منفعل وانما هو محرك بافتتان المحرك به » . ويقول أرسطو : « So we are left with a mover,

and a moved, and a goal of motion » (Phys. V. I 224 b 6)

(٥) المخطوطة : المحرك .

(٦) المخطوطة : المتحرك .

(٧) النص ، ورقة ١٤٣ ب : كالتفصل في الحجر فانه يحرك حيناً وسيناً لا يحرك « يحرك حيناً ولا يحرك > حيناً < كالتفصل » .

(٨) المخطوطة : للمتحرك .

كذلك ذوات الانفس^(١) . فان المتحرك ذو صورة له من أجلها فعل ما ،
والمتحرك إما أن يحرك حركة مضادة <أو> يحركها للطبيعة^(٢) ، كرفع اليد
الى فوق ، والطفل فانه يتحرك به الجسد وهو نقل الى فوق ، فلذلك يحرك
النفس بآلة^(٣) وهو الحار الفريزي أو ما يجري مجراه .

(١) فلا تحتاج الى محرك خارج فانها تتحرك بذواتها : ابن باجة ، السبع ورقة
٨ ، الف : « والمتحركة بذواتها بعضها من تلقاها وهو الذي لا يحتاج في تحريكه
الى آخر غيره كأنواع الحيوان » . ورقه . ه . الف : « والصف الثالث المتحرك
من تلقائه وهو يتحرك كالحيوان وهو متحرك عن غيره ولكنه فيه » . أيضاً أرسطو :
Phys. VII. 2 243 a 14; VIII. 4. 254 b 15

(٢) فتوجد في المتحركات بذواتها حركتان - الطبيعية والفكرية . راجع ابن باجة ،
السبع ورقة . ه . الف : « وأيضاً فالمتحركات بذواتها منها ما يتحرك طبعاً ، ومنها
ما يتحرك خارجاً عن الطبع وقسراً ، فان حركة الجبر الى فوق هي خارجة
عن الطبع ، وقسراً لأنه قد قهر على ما في طبعه ضده » . قارن أرسطو :
Phys. VIII. 3. 254 b 20

(٣) النفس والروح مترادفان عند العرب ومشتركان عند الفلاسفة . انظر تدبير الخلود
ص ١٨ : والروح يقال في لسان العرب على ما يقال عليه النفس ، ويستعمله
المفلسون باشتراك . فتارة يريدون به الحار الفريزي الذي هو الآلة النفسانية
الأولى ، فذلك نجد الأطباء يقولون إن الأرواح ثلاثة : روح طبيعي ، وروح
حساس ، وروح متحرك ، ويعنون بالطبيعي الغذائي إذ يقومون الطبيعة في صناعته
على النفس الغاذية ، ويستعمل على النفس لا من حيث هي نفس بل من حيث
نفس محركة ، والنفس والروح اثنان بالقول ، واحد بالموضوع » . السبع ورقة
٤١ الف : « وأما الروح الفريزي ففيه المحرك الذي لا يتحرك وهذا يحرك
الحيوان ، وبهذا يوجد الحيوان متحركاً من تلقائه . وإذا ذهب هذا الروح
عند موت الحيوان بقيت له (المتوسطات) غير متحركة ولا محركة » . الحيوان
ورقة ٩٦ الف : « فهناك النفس والآلة الأولى على ما تلخص في الرابطة هي
الحرارة الفريزية فحيث ينبوع الحرارة الفريزية فهناك النفس ، والقلب على ما شوهد
بالتشريح هو ينبوع الحرارة الفريزية ، فالقلب هو مبدأ الحيوان ، فاما إن
النفس حيث الآلة الأولى فإن ذلك قد تبين في الثامنة من السبع » . وأيضاً
النس ، ورقة ١٤٥ هـ الف : وهذه الحرارة هي آلة النفس . قارن أرسطو :
Arist. De Motu. Animalium. 10. 703 a 10; De Anima II. 4. 416 b 29;
Parv. Nat. 14 VIII. 474 a 35 et sq.

م(٣)

والصور صنفان : استكمال الجسم طبيعي لا يقترن فيه المحرك بالمتحرك بالذات .
 ما يتحرك دون آلة بل يتحرك بجملته . ومنها استكمال الجسم طبيعي متحرك
 بآلات . والأول يقال عليه الطبيعة بخصوص والثاني يقال له نفس^(١) .
 فالنفس استكمال لجسم طبيعي آلي . والاستكمال (ورقة ١٤٠ ألف) منه
 أولى^(٢) ومنه أخير^(٣) . فإن المهندس عندما يعمل الهندسة يسمى مهندسا
 [على الكمال] الأخير . فإذا هندس كان على كماله الأخير . والنفس هي
 الاستكمال الأول^(٤) . فلذلك هي استكمال أولي بجسم طبيعي آلي . ووجود
 الجسم ذا نفس هي الحياة ، فكل جسم متنفس حي .

(١) فارن ابن باجة ، السماع ، ورقة ٨ ألف : « وذلك ان الأجسام ما يفعل فعله دون
 آلات كسمو النار وهبوط الحجر وصور أمثال هذه نفس باسم الطبيعة ، ومنها
 ما يفعل فعله بآلات كإغذاء النبات وحركة الحيوان ، وصور أمثال هذه الاجسام
 يقال لها نفس » .

(٢) والكمال الأول ، بالجملة ، هو الذي عند وجوده يستند الجسم لقبول الصورة
 من غير أن يتغير بالذات لا بالعرض راجع النفس نفسه ورقة ١٥٥ ب ،
 والتعليق الآتي .

(٣) لقد أوضح ابن باجة الفرق بين الكمال الأول والأخير في السماع ورقة ١٩
 ألف وب : « وكذلك المهندس عندما ينشأ أو عندما لا يستعمل علمه بالهندسة فهو
 مهندس بالقوة على غير هذا الوجه الذي به المتعلم مهندس . فان قوة المتعلم هي
 إما جهل أو يقترن بها جهل . وإما النائم أو الداهل عن عمله فليس قوته جهلاً
 ولا مقترنة بجهل بل هو على حال مقابلة للجهل ، فان المهندس النائم ليس يصدق
 عليه جاهل بالهندسة كما يصدق على من لا يعلمها من الناس الطبيعيين » . أيضاً
 النص ورقة ١٥٥ ب : « وأعني بقولي الأول كما يقال في المهندس حيناً لا يستعمل
 عمله بالهندسة ، والموسيقار مالا يستعمل صناعة الموسيقى . . . حين يستعمل الاذن » .
 وأيضاً ورقة ٢٢٠ ب : « فالنفس إذا قيلت على الكمال الأول كانت قوة
 منفصلة وإذا قيلت على الكمال الأخير كانت قوة فاعلة ، إلا أن النبات أعطي
 كماله الأخير ولم يمس الكمال الاول مفرداً ولذلك لم يوجد للنبات حس ، فان الحس
 كال أول ، وكمال الأخير أمور غير محدودة بل هي بالذات غير متناهية وإنما
 تنفهم بالعرض .

(٤) راجع النص نفسه ورقة ١٥٥ ب : « أن النفس هي الاستكمال الاول » . وقارن أرسطو :

ويتبين ان النفس من المتخفة أقوالها . فان قولنا « استكمال » يقال بتشكيك^(١) ، وكذلك قولنا « جسم » وكذلك قولنا « آلة » ، فالنفس إذا يقال لها بالنحو من التشكيك الذي يقال به الضعيف والكثير وما جازمه .
فلذلك يجب أن تفصل فيقال ان النفس الغاذية هي استكمال الجسم الآلي المتغذي ، والحساسة استكمال الجسم الآلي الحاس ، والتخيّلة هي استكمال الجسم الآلي المتخيّل . وأما الناطقة فالنفس يقال عليها بنوع من الاشتراك أظهر من هذه .
وكل علم على ما يقوله أرسطو حسن جميل^(٢) . غير أن بعضه أشرف من بعض ، وقد عددت مراتب شرف العلوم في مواضع كثيرة . والعلم بالنفس يتقدم سائر العلوم الطبيعية والتعاليمية بأنواع الشرف كلها . وأيضاً فان كل علم مضطر الى علم النفس^(٣) فليس يمكننا الوقوف على مبادئ العلوم ما لم نقف على النفس ونعلم ما هي بالحد على ما يتبين في مواضع أخرى . وأيضاً فإن من الأمور الذابغة أن من لا يوثق بأنه يعرف حال نفسه فهو أخلق أن لا يوثق به في معرفة غيره . ونحن إن لم نعرف حال أنفسنا وما هي وإن لم يتبين لنا ما يقال فيها هل قيل على الصواب أم لا يوثق^(٤) بذلك ، فنحن أخرى أن لا نثق بما يتبين لنا في سائر الأمور .
وأيضاً فإن العلم بالنفس يكسب للناظر قوة على أخذ مقدمات لا بكل العلم الطبيعي دونها . وأما الحكم المدنية فلا يمكن أن يكون القول فيها على نظام قبل المعرفة بأمر النفس .

(١) الاسم إن كان حصول معناه في بعض الأفراد أول وأشد من الآخر كالوجود بالنسبة الى الواجب والممكن فهو عند المنطقيين مشكك ، والحال تشكيك ومناه اظهار الشك ويستعمل للاشتراك والابهام ، انظر محمد علي التهانوي : كشف اصطلاحات الفنون ، ص ٧٨ ، أيضاً Goichon : Lexique p. 162 .

(٢) فارن أرسطو : Arist. De Anima. I. 1. 402 a .

(٣) قارن أرسطو 4 : Arist. De An. I. 1. 402 a .

(٤) المخطوطة : لاوثيق .

وأيضاً فإن العلم يشرف إما بالوثاقة وهو أن تكون أفعاله يقينية ظاهرة ، وإما بشرف الموضوع وإعجابه كالحال في علم حركات النجوم . وعلم النفس فقد جمع الحالين معاً . وأخلق بعلم النفس أن يكون أشرف العلوم جميعاً ما خلا العلم بالمبدأ الأول . فيشبه أن يكون ذلك بوجه آخر مبايناً ^(١) لساائر العلوم بحسب مباينة الموجودات ^(٢) عنه أيضاً . وأيضاً فإن العلم بالمبدأ الأول لا يمكن ما لم يتقدم العلم بالنفس ^(٣) والعقل وإلا كان معلوماً بوجه أنقص .

وأكمل الوجوه التي يعلم بها المبدأ الأول العلم الذي يستعمل فيه القوة التي يفتيدها علم النفس .

والعلم بالشيء ينسب إليه أنواع من النسب ^(٤) أولاهها وأخراها بالتقدم علم ^(٥) ماهو ، والآخر علم لواقعته الذاتية الخاصة به ، والثالث (ورقة ٤٠ ب) علم لواقعته الذاتية العامة ^(٦) — علم على سبيل الاستعارة .

(١) المخطوطة : مباين .

(٢) المخطوطة : مباينة للموجودات .

(٣) وكتب ابن سينا في شرحه على كتاب النفس لأرسطاطاليس : (عبد الرحمن بدوي : أرسطو عند العرب من ٧٥) أما معونتها في العلم الطبيعي فظاهر لأنها تعرف أحوال الحرث والنسل ، ولأن السماء أيضاً تتحرك بالنفس وأما في العلم الإلهي فلأن من النفس يتوصل إلى معرفة الأمور المماثلة وتصور كيفية الإدراك بالعقل .

(٤) فارن ابن باجة ، ورقة ٢٠٩ الف و ب . « العلوم اليقينية ثلاثة : أحدها اليقين بوجود الشيء فقط وهو علم الوجود ، وقوم يسمونه علم أن الشيء . والثاني اليقين بسبب وجود الشيء فقط ، وقوم يسمونه علم لم الشيء . والثالث اليقين بها جميعاً » .
 فارن أرسطو : Met. III. 2. 996 b 14; 1030 b 20; 1086 b 5; 1086 b 33; 999 b 26. Anal. Pos. I. 11; II. 19. 100 a 6; I. 24. 85 b 13; Zeller: Arist. Vol. I. 194.

(٥) المخطوطة : على .

(٦) المخطوطة : العامة .

وعلم ما الشيء^(١) إما^(٢) غير تام ، وهو أن يعلم بأحد أجزاء حده^(٣) التامة — وهذا أصناف ، وتلخيص أصنافه في غير هذا الموضع — وإما تام وذلك أن يعلم بما يدل عليه حده .

والحد يقال بتقديم وتأخير على معان يشترك كلها في وجودها مساوية في الحمل على الشيء فهو لذلك خاصة بالشيء . والمقولة تتأخر هي بتأخر كل ما ألفت من أشياء لا يتقوم بها الشيء ، وقد تبين في غير هذا الموضع أن الأشياء المقومة للشيء هي أسبابه^(٤) . والحدود المتأخرة هي < لا > تألف من أسباب بل إنما ألفت^(٥) من الواحق ، وهذه قد تكون بعيدة وقريبة^(٦) وتكون ذاتية وغير ذاتية .

والحد الذي يقال بتقديم هو ما ألفت من الأسباب وهذا أيضاً أجناس كثيرة ؛ منها ما يؤلف من الأسباب البعيدة ومنها من القريبة ، وهو أخفى أن يكون حداً .

(١) المخطوطة : شيء .

(١) راجع النفس نفسه . الصفحة الآتية : وأيضاً فإن من العلوم أولاً علم الشيء .

(٢) المخطوطة : ما .

(٣) قارن أرسطو Ana. Pos. III. 10. 93 b 29 . وابن رشد عرف الحد فقال :

« هو قول يعرف ماهية الشيء بالأمور الذاتية التي بها قوامه » تلخيص ما بعد

الطبيعة ، حيدر آباد ص ٤٤ .

(٤) قارن أرسطو Arist. Phys. II. 3. 194 b 23 .

(٥) المخطوطة : ألفت .

(٥) إن الكاتب غلط في كتابة « ألفت » مرة بعد أخرى ، فكتب « ألفت » في

سائر المواضع : ورقة ٩٥ الف : فإليك ألفت (الف) من أمثال هذه .

(٦) قارن ابن باجة ، ورقة ٢١١ ب و ٢١٢ الف : « وكل واحد من هذه (أي الأسباب)

إما قريب وإما بعيد فإن السبب الذي بالذات لا بد أن يكون قريباً

أو بعيداً أو أعم أو أخص أو بالقوة أو بالفعل » .

والأسباب بالجملة أربعة ^(١) : المادة والفاعل والصورة والغاية . وهذه قد تكون خاصة وقد تكون عامة بأن يمتنع صورة لكنها عامة . والأخرى أن يكون حداً بالتقديم ما ألفت من الخاصة ^(٢) . وكذلك قد تكون بالقوة وقد تكون بالفعل . والأخرى أن يكون بالتقديم ما ألفت منها بالفعل . وهذا الصنف من الحدود إما أن يكون معلوماً بنفسه فيكون معطى ، وإما أن يكون مستنبطاً ، والاستنباط إما بطريق القسمة أو بطريق التركيب ، كما يبين في غير هذا الموضع ^(٣) . وأمثلة هذه الحدود تجري مجرى الحدود والمعطيات ^(٤) ، وإما أن يستعمل في استخراجها البرهان المطلق ، وهذه ثلاثة أصناف ^(٥) ، إما أن يكون نتيجة برهان أو مبدأ برهان أو يكون برهاناً متغيراً بالموضع ^(٦) ، وهو أكمل الحدود وأولها بالتقديم . وأما الأدلة ^(٧) فانها تفيد أجزاء الحد بالعرض لا بالذات . وقد تلخصت هذه كلها في انالوطيقا الثانية .

(١) ابن باجة ، السماع ورقة ه ب : « ووجد العلم بوجودها أولاً في الثلاثة التي هي المادة والصورة والفاعل » ، ووجد الرابع هو الغاية مشكوكاً فيه . ورقة ٢١١ ألف : فقال والأسباب أربعة لحددها . قارن أرسطو : Arist. Phys. II. 3. 195 a 15; 194 b 23 — 195 b 21; Met. w. 2; An. Pos. 94 a 20.

(٢) قارن أرسطو : Arist. An. Pos. II. 13. 97 b 25 — 30 .

(٣) ابن باجة كثيراً ما يشير إلى طرق الاستنباط ، راجع الحيوان ورقة ٩٢ ألف : « فأسباب الشيء قد يدرك بالحس وقد يدرك بالقول وذلك إما بالتقسيم أو بالتركيب أو بالبرهان أو بالدليل » . الآثار العلوية ورقة ١٧ ب فان الحدود كما قيل في انالوطيقي تؤلف إما بطريق التقسيم أو بطريق التحديد أو بطريق البرهان . وهذه الطرق غير طريق كتبها بقراطيس . قارن أرسطو : An. Pos. II. 5. 91 b 12; Phys. VIII. 1, 252 a 24 وابن رشد : السماع ص ٧١ ، حيدو آباد .

(٤) قارن أرسطو : An. Pos. I. 2. 72 a 15 — 24; II. q. 93 b 21 .

(٥) أرسطو : Arist. An. Pos II. 10. 94 a 21 .

(٦) أرسطو : An. Pos. II. 10. 94 a 2, a 21 .

(٧) الدليل عرفه أرسطو بأنه قضية برهانية تثبت بالضرورة أو بالاطلاق 7 a 7; An. Pos. II. 27. 70 a 7 .

وإذ كنا نطلب في النفس هذا الفخو من العلم ، وأخلق به أن يكون مراداً صعباً ، إلا أنه وإن كان صعباً فليس بغير ممكن .
وأما أن تكون النفس ليست من المعطيات من حدودها فذلك يبين . وأما أن تكون من المستنبطة حدودها فذلك يبين .
وأيضاً فإن من العلوم التي تتلو^(١) أو لا علم ما الشيء^(٢) وكأنها كمال له .
فهو ان يعلم هل ذلك الشيء واحد أم ليس بواحد . فإن كان واحداً فهو ذو أجزاء ، أم ليس بذئ أجزاء وإن كان ليس بذئ أجزاء فهل هو ذو قوى أو هو قوة واحدة ، وهذا كله يجب أن يطلب في علم النفس^(٣) . فإن هذه كلها آراء لمن تقدم . فإن من تقدم قد رأى أن النفس تدل على كثير على نفسه من انحاء المشككة أمتاؤها . ومنهم من رأى أنها ذات أجزاء كثيرة على طريق الانفصال على ما يراه ديمقراطيس^(٤) ومن يقول بالأجزاء (ورقة ١٤١ ألف) . ومنهم من رأى أنها واحدة ذات أجزاء بالموضوعات على ما يراه جالينوس الطبيب^(٥)

(١) المخطوطة : تتلوا .

(٢) قارن أرسطو : De Anima. I. 1. 402 a 12 .

(٣) أيضاً .

(٤) رأى ديمقراطيس أن النفس جوهر مركب من أجزاء لا تنقسم ولا تنفصل ، راجع ابن باجة ، الكون ، ورقة ٨٠ ب : « أو أجزاء لا تنقسم ولا تنفصل كما يراها ديمقراطيس » . قارن أرسطو : De An. I. 2. 404 a 1 ; 405 a 10 .

(٥) قارن كراؤس (P. Kraus) ووالسر Galeni Compendium : (R. Walzer)

Timaei Platonis ، النص العربي ص ٦ : وجعل النفس التي فيه من الجواهر الذي لا ينقسم الباقي دائماً بحال واحدة ومن الذي ينقسم في الأجسام : ص ٧ : ثم ان طليماؤس من بعد هذا الكلام يصف كيف تنقسم نفس العالم في جميع أجزائه : ص ٨ : ثم قال فلما أتم خلق المسالم قسم الألفس وجعل عددها كعدد الكواكب وصير كل واحد منها في واحد من الكواكب وأرادها طبيعة العالم وسن لها السن وبينها لهسا . أيضاً برجستراسر (Bergstrasser) : Galeni in Hippocratis De Septimanis ، ص ١٠٠ : « أعني النفس فجزأها بأجزاء سبعة . فقال ان النفس سبعة أجزاء ، فاعطوا أنه ليس (أبراط) وحده قال ان النفس مركبة من أجزاء شتى سبعة لكن ذكر أكثر افاضل الفلاسفة ووجوههم شبه أفلاطون وأصحابه » .

وهذا رأي قد كتبه فلاطون في طيماؤس (١) .

وما يجري هذا الجري في النفس خاصة ويتشوق إليه أولاً حتى يكاد أن يكون الطلب لعلم النفس إنما هو من أجل هذا - فهو : هل هي مما تفارق أو ليست جملة مفارقة . ولذلك تجد أرسطو يقول في أول المقالة الأولى (٢) ، إن وجد للنفس فعل يختص به فيها دون الجسد أمكن أن تفارق . فانما بدأ بهذا القول قبل أن يشرع في الفحص عن هذا لأجل هذا الشوق السابق . وهذا كله مما يزيد هذا الجزء من العلم الطبيعي صعوبة .

وإذ كنا مزعمين (٣) على القول فهل هذا من النظر في الأجسام التي هي فيها أو من الواحق التي تنسب إلى الجسد (٤) الذي (٥) هي فيه ، كالصحة والمرض ، أو من الأفعال التي تنسب إليها كالفضب والرضا (٦) . فانما إن لم تكن مفارقة أصلاً فكل الأفعال المنسوبة إليها مشتركة من الجسد إلا أن بعضها من أجلها وبعضها إما من أجل (٧) الجسد أو به (٨) .

ولما كان الحد على ما تبين في أفلوطيقا الثانية (٩) لا يمكن أن تأتلف حتى

(١) انظر ورقة ١٨٧ ب (ابن باجة) : « ولذلك لا رأى فلاطون إن النفس مفارقة ،

مفارقة معنى ، ولزم عن هذا أن تكون أئس بلا نهاية بالمثل »

قارن أفلاطون : Plato : Timaeus (Trans.), Jowett, Vol. III. 38, 37 :

أرسطو : Arist : De An. I. 2. 404 b 16 .

(٢) أرسطو : De An. I. 1. 403 a 10 . أيضاً ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ،

اشر أحمد الأهوازي : ص ١١ .

(٣) كثيراً ما يستعمل ابن باجة « أزمع على » و « أزمع ان » ، الحيوان ، ورقة

٩١ ب : مزماً أن يكون ، ورقة ٩١ الف : مزماً أن يجري ؛ تدبير

المتوحد ص ٦١ . والتعليق ١٠ .

(٤) المخطوطة : الحد .

(٥) المخطوطة : إلى .

(٦) المخطوطة : المرضي .

(٧) المخطوطة : داخل .

(٨) أرسطو : De An. I. 1. 403 a 5—15; 403. a 28; 403 b 16; 402 a 6 :

(٩) أرسطو : Arist : An. Pos. 97 b 7; 28 :

يوجد الجنس الذي بوصف به ، فانه متى وضعنا حداً لم باتلف من جنس الشيء كان أجزاؤه مدلولاً عليها بالأسماء المشتقة . إذ لا يمكن أن يحمل أمر على شيء ما مدلولاً عليها بالثال الأول غير الجنس ، وكان هذا الحد ^(١) ينبت عن وجود أمر في موضوع لم يصرح به فكان ناقصاً ومنبتاً بنقصة . فلذلك يجب أن نفحص أولاً عن الجنس الذي يجب أن يحمل عليها وتوصف به ، لنجد به السبيل الى التحديد . فإن الجنس والفصل كل واحد منهما يوجه غير الوجه الذي به الآخر ، لأن الجنس هو الفصل بالقوة على أنه ينصوبه . فهو بالقوة بنحو شبيه بالقوة التي تقال على المادة ^(٢) . فهو بالقوة شيء خارج عنه .

وأما الفصل فهو الحد بالقوة كما يقال ان الكل فيه أجزاؤه بالقوة . والجنس موجود في الفصل بالقوة على جهة مناسبة لوجود الجزء في الكل . هذا متى أخذ كل واحد منهما بدل على جملة المجتمع ، فكان ذلك جنساً من حيث هو جنس وهذا فصلاً ^(٣) من حيث هو فصل . فأما اذا أخذ من حيث الحد ^(٤) < فالجنس > نتيجة برهان والفصل مبدأ برهان أو يجريان مجزأهما . وذلك من حيث هما أجزاء المحدود كان عند ذلك كل واحد منهما الحد بالقوة بأنحاء آخر على ما (ورقة ١٤١ ب) في كتاب الحروف ^(٥) .

(١) المخطوطة : داخل .

(٢) شبه ابن باجة الجنس بالمادة والفصل بالصورة . فالمادة وصفها أرسطو بالقوة والصورة بالفعل ، قارن أرسطو :

Met. 1043 a 19 : « For the formula that gives the differentiae seems to be an account of the form and the actuality, while that which gives the components is rather an account of the matter ». Also De An. II. 1. 412 a 10.

(٣) المخطوطة : فصل .

(٤) المخطوطة : الجسم .

(٥) راجع أرسطو : Met. Z 12. 1037 b 29 Sq ؛ وابن رشد ؛ تفسير ما بعد الطبيعة ،

بيروت ، ص ٩٤٧ و ٩٥١ و ٩٥٦ .

ولما كانت الطرق المسلوكة في استخراج الحد على ما تبين في ألفالوطيقا الثانية ثلاثاً^(١) : طريق التقسيم ، وطريق التركيب ، والطريق المستعمل فيها البرهان ، فأعي الطرق يجب أن تسلك [٠٠٠] حداً للنفس ؟ فطريق التقسيم لا يمكن فيها^(٢) ، إذ الجنس الذي ترتب فيه ليس بمعروف فإنه لو كان ظاهراً بنفسه لما وقع التنازع فيها هل في جسم أم لا .

وأما الطريق المستعمل فيها البرهان فذلك أيضاً غير ممكن فيها ، فإف التصورات التي تصورت بها ليست واحدة^(٣) ، وبعضها مركب من أشياء ليس بعضها لبعض بالذات ولا هي لازمة عن مقاييس فيمكن أن ننظر أو نثقها فستعمله . وفي الجملة ليس فيها لدينا سبيل نقدر بها على تقديم بعضها على بعض . وإيضاً فإننا^(٤) متى تأملنا تلك التصورات التي اقتسمتها الأقدمون من المتفلسفين ، لم نجد لها لامتناقضة ولا متلازمة ، لكن يظهر منها لمن تأملها أن النفس مما يقال باشتراك . فإن أمكن في تصوراتها أن تعقل ويطلب البرهان عليه . إن يمكن^(٥) . إنما وجدنا حداً من حدودها يقال عليه النفس ، ولم نجد المعاني التي يقال عليها النفس . فإن النفس إن قبلت باشتراك فإنما يقال بالذات المشكك فيه . فلم يبق إلا طريق التركيب .

وظاهر أن طريق التركيب إنما استعمل فيها لسبق العلم بوجوده ، والنفس من الأمور الظاهرة الوجود ، وطلب تعيين وجودها شبيه بطلب وجود الطبيعة . وهو من فعل من لا يعرف الفرق بين المعلوم^(٦) بنفسه والمعلوم^(٦) بغيره . فإن

(١) المخطوطة : ثلاثة .

(١) راجع التعليق ٥٢ .

(٢) قارن أرسطو 20 — 18 a 402 De an I . 1 .

(٣) المخطوطة : واحداً .

(٤) المخطوطة : فإن .

(٥) المخطوطة : يكون .

(٦) المخطوطة : المعلوم .

من المعلومات المعلومات الأول ، ان الفرس والانسان ذو نفس ؛ لكن هذا الفحو من الفكرة إنما يلتئم^(١) بالنظر في كل ما يقال طيه النفس ، فلذلك ينظر في أنفس جميع الحيوان ، لأن في صور النبات موضع فخص .

وهذا الفحو من النظر لم يكن من تقدم أرسطو ينظره . فان قصد المتقدمين^(٢) إنما كان في نفس الانسان خاصة حسب ما يرشد اليه نظرم في الأمور المدنية التي كان الفحص في ذلك الزمان مقصوراً عليها فليس إنما تنظر أنواع الأنفس لهذا^(٣) الغرض فقط^(٤) بل لأن العلم بكل واحد من الأنفس جزء من العلم الطبيعي .

فتقول ؛ إن كل نوع من الحيوان فهو جسم مركب فهو متشابه الأجزاء^(٥) ولا متصلها ، بل أجزاؤه منفصلة بنهايات تخصها ، يلقى بعضها بعضاً إنما على التمام وإما على مفصل ، وهو إذا كان أحدهما يتحرك في الآخر ، فان هذا شامل لكل حيوان . وأيضاً فان من (ورقة ١٤٢ الف) الأمور المعروفة ان كل حيوان فهو متحرك حساس ، وهو يحس بأجزاء تتحرك [وتحس] فهو مؤلف منها . ويتبين أن الحيوان من جنس جسم وصورة ، فأما على [أي جهة] يقال انه مؤلف من جسم وصورة ، وهل النفس هي الجسم أو الصورة ، فذلك يتبين عند

(١) « التام » ، كثيراً ما يستعمله ابن باجة ، راجع تدبير المتوحد ص ٣١ ؛ السماع ، ورقة ٩ الف « أمر رابع لا يلتئم وجود الشيء إلا به » ؛ « فان هذه من وجدت التام بها » ؛ ورقة ٨ ب ؛ « لا يلتئم وجود بعض الأجسام » .

(٢) راجع أرسطو : De An. I 1, 402 b 4 .

(٣) المخطوطة : هذا .

(٤) الإشارة الى مطالعة العلم المدني .

(٥) ابن باجة ، الحيوان ، ورقة ٩٣ ب ؛ « وأما مركبة متشابهة الاجزاء كالذهب والفضة » .

من يثق بنظر نفسه . وقد بحث عن ذلك الاسكندر في كتابه في النفس^(١) ويثمه فليؤخذ من هناك .

واستقر الأمر على ما هو بين ان النفس هي صورة لمثل هذا الجسم^(٢) ، وإذا استعملنا التقسيم الذي لخصناه 'فيل لزوم' هذا . وذلك أن النفس استكمال لجسم طبيعي آلي^(٣) ، فهذا يشمل كل نفس وكل قوة من قواها سواء كانت ذات قوى أو ذات أخرى .

ولما كان قولنا « استكمال » مما يقال بتشكيك ولم يكن قولنا « طبيعي آلي » مترادفاً^(٤) كقولنا « السكب النباح » في السكب^(٥) ، فيبين أن النفس مما

(١) البارة شاهدة على أن الكتاب كان موجوداً باللغة العربية في عهد ابن باجة . وأظن أن ابن باجة أراد شرح الفارابي على تلخيص كتاب النفس للاسكندر الانروديسي الذي ذكره القفطي (تاريخ ، ليدسك ، ص ٢٧٩ تحت الفارابي) تحت عنوان « كتاب شرح الاسكندر في النفس » . فانه يعتمد على كتب الفارابي في العلوم الفلسفية كما يظهر من قوله ، ورقة ٢١٩ ب : « وكرر القول بها ابو نصر ومكانه من هذا العلم مكانه . لكن لا يوجد في جميع كتبه التي وصلت إلى الأندلس هذا النحو من النظر » .

(٢) راجع أرسطو : De An. II. 2. 414 a 16 : ولقد أوضح ابن سينا في الشفاء (ورقة ١٥٦ الف ، مخطوطة بودابست) فقال : « فالنفس كمال أول . ولأن الكمال كمال الشيء فالنفس كمال لشيء ، وهذا الشيء هو الجسم وليس هذا الجسم لشيء النفس كماله » .

(٣) ولقد صرح ابن سينا ان النفس « ليست كمال الجسم الصناعي كالسري والكروسي وغيره ، بل كمال الجسم الطبيعي ، ولا كل جسم طبيعي ، فليس النفس كمال أرض ولا نار . بل هي في عالمنا كمال جسم طبيعي يصدر منه كالاتي الثانية يآلات يستعين بها في أعمال الحياة التي أولها التنفذي والنحو ، فالنفس التي بعدها هي كمال أول لجسم طبيعي آلي له أن يفعل أعمال الحياة » أنظر أيضاً التعليق ٣٥ و ٣٨ .

(٤) المخطوطة : مرادفاً .

(٥) اصطلاح « طبيعي آلي » ليس مثل اصطلاح « السكب النباح » ، فان الثاني مركب من المرادفين لأن « النباح » ليس هنا فصل السكب فقط : ابن باجة ، السماع ، ورقة ٤٨ ب : فقولنا المتحرك الذي ليس واحداً من هذين مركب تركيب ترادف ومعاون ، كقولنا « السكب النباح » لأن النباح « فصل السكب » .

يقال بثشكيك^(١) وانها من المتففة أفوالها .

وانها ليس هناك طبيعة واحدة تشتمل على جميعها^(٢) فانها^(٣) لو كانت متجانسة لكانت الأفعال متجانسة ، وأفعال الحيوان هي اغتذاء وحس وحركة وتخيّل ونطق . وليس اثنان من هذه متجانسة فتكون القوى عليها متجانسة ، بل بعضها يتقدم بعضاً كالإغذاء والحس ، وبعضها يناسب بعضاً كالحس والتخيّل . وكذلك القوى والنفس يتقدم وتأخير وتناسب . فذلك لا يمكن أن يطابق بالحد جميع ما يقال عليه النفس بنحو واحد ، ولذلك لا يمكن أن تشتمل فيها الطريقة^(٤) البرهانية .

وإغفال هذا النظر أحد الأسباب الذي له ذهب على الأقدمين أمرُ النفس . فإن الأقدمين كان الجميع منهم متفقين على أنها جوهر^(٥) ، فذلك كانوا

(١) راجع النص ، والتعليق ٤٠ ، أيضاً ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الاموال ، ص ١٢ .

(٢) تارن أرسطو : Arist. : De Anima II. 2. 413 b11 .

(٣) المخطوطة : فاته .

(٤) المخطوطة : الطريق .

(٥) عند صاحب التعريفات هناك خمسة جواهر تحت كل حقيقة - الهول ، الصورة ، الجسم ، النفس ، والعقل - المادة الأول جوهر يمكن له الدوام أو عدم الدوام ، وتقبل الصور الجسمية والتنوعية ، الصور الجسمية تدركها الحواس (على الفور) ، والجسم جوهر قابل للأبعاد الثلاثة أو الجواهر البسيطة . النفس أو الروح الحيواني جوهر بسيط يمين قوى الحياة ، ويقدر على الإحساس وحرية الفكر ، وهو متصل بالجسم ، والعقل جوهر مجرد من المادة ، يتلق بالجم ويديره . دائرة المعارف الإسلامية ج ١ ص ١٠٢٧ (بالانكليزية) والفارابي عرف الجواهر الأولية بأنها أفراد متشخصة لها وجود بذاتها ، والجواهر الثواني هي أنواع واجناس توجد بوجود الأفراد ، (انظر مسائل متفرقة ، حيدرآباد ، ص ٨ - ٧ ، وديريسي ، ص ٨٩) . وابن سينا كتب فصلاً مستقلاً في الشفاء على هذه المسألة فقال : « ان النفس داخلة في مقولة الجوهر ... » وأخيراً قال : « فالنفس إذن ليست من الأمراض التي لا يختلف بها الأنواع ولا يكون لها مدخل في تكوين الموضوع ، فالنفس إذن كالجوهر لا كالمرض ، -

يطلبون أن يجعلوها تحت أنواع الجوهر ، فقال بعضهم انها نار^(١) ، وقال آخرون انها دم أو هوا^(٢) . وبعضهم^(٣) لما استحال عنده أن يكون جسماً رام أن يجعلها تحت مقولة أخرى . وبالجملة فكان الجميع منهم يرتبها في المقولات المشتركة .

ولما تبين للفلاطن انها يجب أن ترتب في الجوهر ، وتبين له أن الجوهر يقال على الهيولى^(٤) وهي الجسم وعلى الصورة^(٥) ، وتبين له أن وضعها جسماً محال ، رام تحديدها من جهة ما يخصها . ولما كان يضع أن صور الأجسام المستديرة أنفس نظر فيما تشترك فيه هذه كلها ، فوجد الحس يختص

— وليس يلزم هذا أن يكون مفارقة أو غير مفارقة ، فانه ليس كل جوهر بمفارقة فلا الهيولى مفارقة ولا الصورة . (ورقة ١٥٨ ب ، Bodl. Ms. Poc. 125) . وفي خزانة المجمع الملكي الأسبوي ، كلكته ، مخطوطة عنوانها : « رسالة للأرسطاطاليس في النفس » ، والرسالة منسوبة لابن سينا في بعض من نسخها الموجودة بمخزائن لندن وليدن ، وقد نشرت هذه الرسالة مع ترجمتها الانكليزية في « أرمغان علمي » ، لاهور ، ١٩٥٥م ، تحت عنوان A Treatise on the Soul ascribed to Ibn Sina ، وهي مضمونة على فصل في أن النفس جوهر ، واليك الفصل كاملاً : « الفصل الثالث : كل قابل للتضادات وهو بالعدد واحد فهو جوهر ، والنفس قابلة للبر والفجور والجرأة واللين متضادات ، فالنفس جوهر ، وأيضاً فان كل متحرك للجوهر من ذاته هو جوهر ، والنفس محركة للجسم الذي هو جوهر فالنفس إذا جوهر ، وأيضاً فان النفس جزء من الجوهر الذي هو الحيوان ، لأن كل حيوان نفس وجسم ، وجزء كل جوهر جوهر فالنفس إذن جوهر » .

(١) راجع التليق ٥٨ .

(٢) قارن أرسطو : De An. I. 2. 405 a 22; 25; 405 b1 sq .

(٣) له أشار ابن باجة إلى أفكار انكساغورس (De An. I. 2. 405 a 14) .

ابن دقلس (De An. 404 b 11) ، وغيرها .

(٤) المخطوطة : المقولة .

(٥) قارن الفارابي : مسائل متفرقة ، حيدرآباد ، ص ١٩ . ديتريشي ص ٩٩ .

بالحيوان^(١) ووجد الحركة معها ، كلها فلذلك حددها بأنها « شيء محرك ذاته »^(٢) ،
فإن الشيء دلّ به هنا على ما يدلّ قولنا « موجود » . وإنما حدّدها^(٣) كذلك
لأنه كان يرى أن كل محرك فهو متحرك ، إذ كان لا يمكن (ورقة ١٤٢ ب)
عنده أن يحرك شيء دون أن يتحرك^(٤) ، وقد فُحص عن هذا القول في
السابعة من السماع^(٥) .

(١) قارن أرسطو : Arist. : De An I. 2. 403 b 25 .

(٢) كما قال ابن باجة : ورقة ٣٣ ب : « فإن كان محرك ما أوله يحرك لا بأن
يتحرك عن غيره فذلك متحرك بذاته . قال هنا انتهى النظر بفلاطون ولذلك
رسم النفس أنها شيء يحرك ذاته ، غير أن القول لم يلزم أن مثل هذا لا يحركه
غيره بالاطلاق ، بل إنما لزم عنه أنه لا يحركه محرك خارج عنه فأنما
ألزم محالاً ما ؛

قارن أرسطو : De An. I. 2. 404 a 20; 406 b 11; 406 b 27; Phys. VIII. 9. 265 b 33.

(٣) النطوطة : حدّه .

(٤) وابن باجة يبين في السماع الطبيعي (ورقة ٣٣ ب ، وقد نقل تحت التعليق ٨٦ .)
إن أفلاطون إنما قال بأن النفس شيء يحرك ذاته ولكن هذا القول لا يلزم منه
أن مثل هذا لا يحركه غيره بالاطلاق . بل الحاصل أنه لا يحركه محرك
خارج عنه وهذا كما ترى ليس بسديد ، فكل ما يكف عن الحركة بكف
غير فهو متحرك من غيره ، ففكر أرسطو في الأمر وذهب إلى أن كل متحرك
فمحركه غيره بالاطلاق ؛ انظر أيضاً ورقة ٣٥ ب : « وأرسطو لا ينظر في
هذه الأمور ووجد قولنا كل ما يكف عن الحركة بكف غيره (النطوط :
بكفاف غيره) فهو متحرك من غير بينة بنفسها ظاهرة ، ثم تأملها من هذه
الجهات ثم ما كان أفلاطون وقف دونه فوضها وأتبع أن كل متحرك فمحركه
غيره بالاطلاق » .

(٥) راجع ابن باجة ، السماع الطبيعي ، ورقة ٥٣ ب : أرسطو :
VIII. 5. 256 a 13; I. 241 b 24 sq.; Phys. VII. 2. 243 a 13

وأما مناقضة الآراء المكتوبة في النفس فقد تفصي ذلك أرسطو في الأولى من كتابه في النفس ^(١) فلتضع هذا التصور كذلك مجملًا .

فأما الفحص عن النفس ^(٢) فإن أرسطو يشرح فيه على هذا النحو الذي نقوله : لما كانت الأنفس بعضها متقدمة بالطبع وبعضها متأخرة ، وأشدّها كلها تأخرًا النفس المتخيّلة ، فإن الحس يتقدمها .

وقد يُظن ^(٣) أنه يكون حيوان لا تخيل له كالديد والذباب ^(٤) ، وإن كان له تخيل فليس بمفارق للحس ولا هو محصل .

وأقدم قوى الحس كلها اللامسة ، وقوة الحس تتقدمها القوة الغازية ، فالقوة الغازية أقدم قوى النفس كلها .

فأما القوة الناطقة وإن كانت نفساً فهي أشد تأخرًا في الطبع على جهة ما يتأخر الكابل عن الناقص في الطبع .

فلذلك يبدأ أرسطو ^(٥) في الفحص عن النفس الغازية ، وهذا النوع من النفس له قوتان : إحداهما قوة النمو والأخرى قوة التوليد . فالقوة الغازية تتقدم الجميع ، فهي إذن أقدم قوى النفس .

(١) قارن أرسطو : Arist. : De An. I. 3. 406 a 1 .

(٢) والظاهر أن ابن باجة أراد بالأنس هنا قوى النفس .

(٣) وابن باجة لا يرجح هذا الرأي ويوافق أرسطو في قوله إن الدود مثلاً له

حسّ وحركة وأيضاً تخيل ونزوع . كما يستفاد من قوله « قد يظن » .

راجع أرسطو : De An. II. 2 413 b 20 — 32; 414 a 1; 29 .

وأيضاً ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الأهواني ص ١٧٤ .

(٤) قارن ابن رشد : تلخيص النص ، الأهواني ص ١٣ .

(٥) قارن أرسطو : Aristotle : De Anima, II. 4. 415 a 23 .

< الفصل الثاني >

القول في القوة الغاذية

فنقول : إن الموجود مقابله ما ليس بوجود . وما ليس بوجود منه الحال ^(١) ، وهو ما لا يمكن وجوده ، و < منه الممكن > . والممكن وجوده صنفان : أحدهما الضروري ^(٢) ^(٣) وهو ما لا يمكن عدمه ، والآخر الموجود المطلق وهو ما هو موجود وقتاً ما ، فبين أن الوجود المطلق ^(٤) قد كان معدوماً وقتاً ما . وقد يُظن أنه يلزمه أن يكون معدوماً زماناً ولا نهاية . لكن إن كان ذلك فبالعرض ، وقد تلخص ذلك في الثامنة من السماع الطبيعي ^(٥) . فليترك الأمر على ما تبين هناك أن عدم ^(٦) ذلك الأمر أيضاً عدم مطلق . والعدم المطلق

(١) قارن ابن باجة : السماع ، ورقة ٥٥ الف : « الموجود يقابله لا موجود ، وبينها ما هو موجود ولا موجود لكن لا في وقت واحد ، وهذه كلها إما بالإطلاق أو عند شيء ما ، فاهو لا موجود أصلاً وهو المتنع والحال فين أمره » .
(٢) المخلوطة : الصنفان .

(٣) يستعمل ابن باجة « ضروري الوجود » ، و « ممكن الوجود » و « ممتنع الوجود » ، انظر السماع ، ورقة ٤٣ ب : « وكل معنى مقول فهو ضرورة إما ممتنع وجوده أو ضروري وجوده أو ممكن » .
(٤) المخلوطة : المطلق الوجود .

(٥) قارن ابن باجة : السماع ، ورقة ٤٦ ألف ، « فكل ما أنزلناه ممكناً زماناً غير متناه لزم من ذلك وجود أشياء غير متناهية مآ ، فإن الممكن والوجود في زمان غير متناه محال » .

(٦) قبل في حد العدم أنه الذي ليس بوجود كذا وكذا ، أي أنه عدم كذا وكذا ، لا عدم بالإطلاق ، إذ ليس هاهنا ما ليس بوجوده على الإطلاق . —

يلزم الامكان^(١) ضرورة لزوم التكافؤ . وقد تبين لنا بيناه في الأولى من السماع نسبة العدم الى الامكان . فالعدم نسبة الوجود المقابل الى المادة من جهة ما هو وجود مقابل بالذات . وأعني بالمقابل ما يألف منه الموجبة والسالبة المتناقضتان ، وهو اذا حمل على موضوع واحد بعينه ، هو وتقيضه ، صار القولان متناقضين واقتسما الصدق والكذب .

فأما اذا قلنا في زيد المريض أنه ممكن ان يصح وأن لا يصح ، فليس مقابل « ان يصح » الذي اثلف منه هذا القول ، موجود عدم الصحة الذي مع الامكان ، بل عدم الصحة (ورقة ١٤٣ الف) [في الآن الذي] تضمن القول « أنه يصح » فيه كان ذلك الآن محصلاً أو غير محصل . فنسبة الصحة من جهة ما له مثل^٢ - مثل هذا المقابل - الى الموضوع هو إمكانها . والقوة على نسبة الصحة الى المادة هي عدم الصحة ، لكن ليس من جهة ما لها مقابل بالقوة . هي نسبة الصورة المقابلة الى الموضوع لكن ليس من جهة ما هي مقابلة ، فلذلك تلازما .

- فانه لا يوجد عدم مطلق كما يوجد وجود مطلق بل عدم مضاف ، إذ كان العدم عدماً لشيء ، راجع تفسير ما بعد الطبيعة لابن رشد ، بيروت ج ٢ ص ٨٠١ والتعليق الآتي .

(١) فصل ابن باجة معنى الإمكان في السماع ، ورقة ٧ الف ، حيث قال : « والممكن لزمه العدم ضرورة قبل الإمكان هو العدم كما الصورة هي الوجود أم لا . فنقول : إن الممكن من طريق ما هو ممكن فليس الوجود لذاته عدم ، فان الإمكان هو ثاني الموضوع للمعنى عندما عرض لذلك الموضوع العدم ، فان العدم ليس هو بالذات ، لا يوجد عنه شيء أصلاً ، بل ذاته وماهيته ألا توجد . والإمكان وما هو لوجوده في أن يوجد الشيء ، فالعدم عارض للممكن لامن جهة ما هو ممكن بل الإمكان له من جهة العدم من جهة ما . الممكن شيء آخر كالكثرة غناس أو صورة مضادة لذلك يكون وجود المعنى في الممكن تماماً لا استحالة . وإفان يكون استحالة الممكن من جهة العدم » .

قارن أوسطو : Phys. I. 3. 187 a 4 sq .

والممكن وما بالقوة واحد بالموضوع ، اثنان ^(١) بالقول .
ولذلك يلزم ضرورة أن تتقدم القوة على الفعل بالزمان ^(٢) كما تبين ذلك في
الثامنة من السماع . فقد يقال في القمر انه ممكن أن ينكسف وانه بالقوة
منكسف لكن باشتراك الاسم ، والقوة في القمر أقرب الى القول بالتواطؤ
من قولنا « الممكن » ، فان الممكن في القمر وفي المريخ باشتراك ، ولذلك
قد بعد الكسوف فيما هو ضروري .

والقوة كما تبين في مواضع كثيرة تتقدم الفعل ^(٣) ، والفعل ينقسم الى
المقولات العشر .

وما بالقوة فلا يصير شيئاً بالفعل حتى يصير لكون تضيير ضرورة ، كما تبين
ذلك في الثامنة ^(٤) .

(١) الفسطوة : لينال .

(٢) ابن باجة ، كرّر قوله « إن القوة تتقدم على الفعل بالزمان » في مواضع :
ورقة ٤٤ ب : فإذا القوة متقدمة لكمال بالزمان ، ورقة ٥٢ الف :
« من تقدم القوة للفعل بالزمان » ، ورقة ٩٣ ب : « إن قوة كل موجود
سابقة لفعله بالزمان . قارن أرسطو 1. 1003 a 6. Met. B. : وهذا كما هو
ظاهر يخالف ما قال أرسطو ان ما بالفعل سابق على ما بالقوة زماناً ،
راجع Met. O. 8. 1049 b 18 .

(٣) قارن ابن باجة ، السماع ، ورقة ١٠ ب : « والشيء إذا كان بالقوة جلة
فليس هو بالفعل شيئاً مما هو بالقوة ذلك الشيء ، وإذا كان بالفعل جلة فليس
هو بالقوة أصلاً ذلك الشيء ولا فيه جزء من أجزاء القوة » .

(٤) قارن النص نفسه (ورقة ١٥٠ الف) : كل ما بالقوة فأنما يصير بالفعل ،
أيضاً ، السماع ورقة ٣٥ الف : فان الفعل لا يتحرك وإنما يتحرك ما بالقوة . . .
فالغلبة ضرورة في التنوير يحتاج الى ثلاثة أشياء - متقابلان وموضوع - والموضوع
هي ما بالقوة وهو قابل للتنوير . وقارن أرسطو 7 b 257 ; 35-34 a 255 Phys. VIII. 4.
وابن سينا : الشفاء ورقة ١٩٦ ب ٨ : « وكل ماخرج من القوة الى الفعل
فأنما يخرج بسبب بالفعل يخرج به » .

والتغير هو في الجوهر والسكن والكيف والأين^(١) ، والقوى^(٢) هذه الأربعة هي القوى التي بها يتحرك المتحرك . والقوى التي بها يتحرك المتحرك تسمى القوى المنفعلة والمتغيرة . والقوى على هذه قوى متغيرة .

وأما باقي المقولات حاشي مقولة أن تنفعل^(٣) فليس كالأربع المنفعلة تغيراً ، لكنه يكون عن تغير ، ولذلك يكون في الآن^(٤) .

والمقولات الثلاث فلا توجد النسبة في حدودها . فليس يحدد الكم بنسبة الجوهر اليه الذي هو موضوع ، وكذلك الكيف . والكم أخرى بذلك حتى ظن أنه مفارق . وأما الست فكلها تحدد بالنسبة إلى الموضوع . لكن الوضع ومقالة له يوجد الجوهر في أقوالها^(٥) . وأما الأربع الباقية فليست كذلك ،

(١) قارن النص (ورقة ١٤٤ الف) والتغير كما قلناه يكون في الجوهر ؛ ورقة ١٦ الف : وذلك هو التغير في الجوهر ؛ ورقة ٣٢ ب : « لما كان المتغير منه ما يقال بالتقديم ومنه ما يقال بالتأخير ، فالقول بالتقديم هو مالي الجوهر وفي السكن وفي الكيف والأين على ما تلخص في الثالثة » . وبين ابن باجة سبب التغير في المقولات الأربع قائلاً (ورقة ١٠ الف) : « لكن الفحص عنه هنا فن جهة الوجود الذي يقال له تغير ، وأما السبب الأول الذي على طريق الصورة فليس بواحد ولا يوجد له قول واحد فافهم ما يطلى بمحدودها وهي المقولات الأربع وهو الجوهر والوجود الأول فيه كون ، والسكن والوجود فيه نحو ، وأما النقص فأحرى أن يكون « لا وجود » . وهذه تقابها أعداد ، فالكون يقابله الفساد ، والنمو يقابله الذبول ، والكيف يقابله ضدته استحالة وليس أحد طرفيها أخلق بأن يكون وجوداً من الآخر فليزعم في الوجود ، والحركة في الأين وهي النقطة وهذه أخلق بالوجود من سايرها ، إذ ليس فيها ما يزيل بالذات وجود الموجود » .

(٢) المخطوطة : مقوى .

(٣) المخطوطة : بعمل .

(٤) قارن ابن باجة ، السماع ورقة ٢٩ ب : « وتغيرت النسب وتبدلت نسبة بعد نسبة أخرى ، لكن هذه وإن لم تكن تغيراً فهي عن تغير لكن ذلك التغير في شيء آخر ويكون للنسب تغير تابع لتغير فلذلك يكون في الآن » . راجع النص ، ورقة ١٥٣ الف : ويكون تغيرها في الآن ؛ وزيل (Zeller) :

. Aristotle : Vol. I. p. 433. 9

(٥) المخطوطة : أقوالها .

بل قد تكون موضوعاتها غير الجوهرية . وكلها يشترك في أن لها موضوعات لا توجد تلك النسبة في حدودها .

فأما التي توجد النسبة في حد أحد الموضوعين من حيث هما ذاك المتباينان فهي الوضع وله الأئين ومتى وان بفعل . وأما التي لا توجد النسبة في حد واحد منها ، فهذه صنفان : إما أن يكون الموضوعان معاً بالفعل ^(١) ، فهذه هي مقولة الاضافة ، وإما أن يكون أحدهما بالفعل والآخر بالقوة من جهة ما هو بالقوة فهذه مقولة « أن يفعل » .

وأما هل يكون موجودان بالفعل ، موضوعان لنسبة توجد تلك النسبة في حديهما ، وتكون عن الاضافة ، فقد تبين كيف ذلك في غير هذا الموضع . (ورقة ١٤٣ ب) فظاهر الذي يفعل من حيث هو « ما يفعل » موجود بالفعل « وما يفعل » موجود بالقوة . فإن قولنا « يفعل » يلزم عنه بالذات لا بالعرض أن يكون موجوداً بالفعل مشاراً اليه ، وأما « ما يفعل » فيلزم عنه أن يكون موجوداً بالقوة . و « ما يفعل » يساق ^(٢) في الوجود « ما يفعل » ويلزم عنه وجوده ضرورة .

والمتحرك منه ما هو متحرك حركة سرمدية ، ومنه ^(٣) ما هو متحرك حركة كائنة فاسدة . ومحرك السرمدية واحد وهو محرك دائماً ، فمحرك السرمدية هو أبداً واحد موجود بالفعل ، وليس محركاً تارة وتارة لا . وما يحرك حركة كائنة فاسدة فإما أن يكون واحداً فيكون طوراً محركاً وطوراً غير محرك

(١) ابن باجة ، ورقة ٦١ الف : « فإن المحرك والمتحرك من المضاف يجب ضرورة ان يكون في موضوعين تناهيا حتى يكونا اثنين » .

(٢) والمصدر « مساوقة » أي مصاحبة . راجع Dozy : Lexique I. p. 704 ؛ وقارن ابن باجة ، ورقة ٢٦ الف : فحركة ح د تساق أجزاؤها أجزاء أ ب وتتناسب تناسبها ... والزمان يساق الطول بتوسط الحركة عليه ؛ وزيل : . De Gen. et Cor. I. 7 324 a. 9 ؛ وقارن أرسطو : Aristotle, I. p. 302 ft.

(٣) الفصولية : ٥٥ .

كالثقل في الحجر فانه يحرك حيناً وحيناً لا يحرك ، واما الذي يكون واحداً بعد آخر . وعلى أي الوجهين كان فهذا الجنس من الحرك ^(١) . فقد يلزم جميعاً أن يكون جميعه - حيناً ما - لا يحرك ، وأظهر ما يكون ^(٢) ذلك في الواحد الذي يحرك حيناً ولا يحرك < حيناً > كالثقل الذي ينعه العايق ، وكذلك أنفس الحيوان الموق عن الحركة ، والنبات غير المستأنف ، والنار اذا لم تجد ما تحرقه ، والثلج اذا لم يجد ما يبرده ، فهذه كلها تكون لا محركة وتكون ممكنة أن تحرك . وما هو ممكن على ما تبين ^(٣) فهو بالقوة ، والذي يحرك عندما لا يحرك بالفعل فهو قوة ، فهذه تخص بالقوى الفاعلة والقوى المحركة . فقد تبين ما القوى المحركة .

والقوى المتحركة فهي ضرورة في جسم ^(٤) إذ كان كل متحرك منقسماً ^(٥) ^(٦) وعليها يقال قوى بالتقديم . فأما القوى المحركة فانما يقال قوى بالتأخير وعلى طريق النسبة .

والقوى المحركة فقد تكون في أجسام إما صوراً أو ^(٧) اعراضاً وقد خلعت هذه وبين كيف وجودها فيما بعد الطبيعة ^(٨) ، وقد تكون موجودات لا في

(١) المخطوطة : التحرك .

(٢) المخطوطة : مالا يكون .

(٣) قارن النص ، ورقة ١٤٣ الف ، والممكن وما بالقوة واحد بالموضوع .

(٤) راجع ابن باجة ، الكون ، ورقة ٨٣ الف : « ليس يلزم ضرورة أن يكون

كل قوة محركة بفهومها بجسم كما يلزم ان كل قوة متحركة لمي في جسم وذلك

قد تبين في السادسة من السماع » .

(٥) المخطوطة : منقسم .

(٦) هذا لأن الحركة لا تفعل على ما لا ينقسم ، ابن باجة ، السماع ، ورقة ٢٥ الف :

« فظاهر انه لا يكون حركة على ما لا ينقسم ؛ الحيوان ، ورقة ٩٦ ب :

لكن كل متحرك فهو منقسم » .

(٧) المخطوطة : و .

(٨) قارن ابن رشد : تفسير ما بعد الطبيعة ، بيروت ، ص ١٦٣٧ .

أجسام^(١) أن يعرف من وجودها . وفي هذا الصنف يعد العقل الفعال والعقل المستفاد^(٢) .
فأما أنفس^(٣) الأجرام المستديرة^(٤) فليست قوى أصلاً ولا بوجه . فإن قيل لما قوى فبطريق آخر . وبالنسبة الى العقل الفعال القوى المحركة لا من^(٥)
طريق ما به شابه العقل الفعال لكن بما شابهته في الوجود فتقال قوى بطريق
التشبيه بالعرض . وهذا صنف آخر مما يقال بتشكيك لكنه أقرب معاني التشكيك
الى المشترك .

والغذاء يقال بالقوة كاللحم للحيوان السبعي ويقال غذاء على الغذاء الأخير^(٦)
ولمغزلة الدم مثلاً . فإذا^(٧) قوة الغذاء قوة يصير بها الجسم متحركاً فبقوته منفصلة .

(١) راجع ابن باجة ورقة ١٣٨ ألف : « فإن وجودنا أن نقول كوجودنا أن نمر
بولس ، وهذان ليسا استعالتين فلا وجودنا أن نقول استعالة فانما
يعقل الإنسان إذا سلبت جميع حركاته حتى ان بعضهم اذا استغرقوا في الفكرة
بطلت حواسهم وساروا في حال النيام ، واذا كان ذلك ، فعند ذلك يوجد
العقل ، وقد تبين في غير هذا المكان ان العقل يوجد لا في زمان فليس فيه
حركة ، وانما يحتاج الزمان الى وجوده .

(٢) وذكر ابن باجة ان الصور الروحانية أصناف : أولها صور الأجسام
المستديرة ، والصنف الثاني العقل الفعال ، والعقل المستفاد ، والثالث المقولات
الهولائية ، والرابع المعاني الموجودة في قوى النفس ، وهي الموجودة في الحس
المشترك وفي قوى التخيل وفي قوة الذكر ، تدبير المتوحد ص ١٩ .

(٣) المخطوطة : نفس .

(٤) قارن السماع ورقة ٥٤ ب : فالتحرك من تلقائه لا هو متحرك من تلقائه مؤلف
من هذين ولذلك يقال في الجسم المستدير قارة ان حركته عن الطبيعة وقارة
ان حركته عن النفس : ورقة ١٢١ ألف : ولكل جرم سماوي عقل ونفس ؛
ورقة ٩٥ ب : فذلك لزم ضرورة على ما تلخص في غير هذا الموضع أن
يكون محرك المستدير عقلاً ؛ وانظر زيلر Zeller : Aristotle. I. p. 477 ft note .

(٥) المخطوطة : لامن .

(٦) أراد « بالغذاء الأخير » الغذاء بالفعل الذي هو الغذاء القريب الذي يستحيل الى
جوهر المتندي ، والغذاء يقال بالقوة قبل أن يستحيل الى جوهر المتندي ،
راجع ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الأهواني ، ص ١٤ حيدرآباد ؛
ص ١٢ ، والنسب نفسه ، ورقة ١٤٤ ألف .

(٧) المخطوطة : فانذا .

وكل متغير فله متغير ، (ورقة ١٤٤ الف) [فالغذاء] الذي بالقوة وهو الغذاء البعيد فضرورة له محرك هو [الذي] يصيره غذاء بالفعل وفعله هو التغذية ، والمحرك هو الغازي والجسم الذي له مثل هذه القوة هو المفتذي . وأشكال الألفاظ مقابلة لما تدل عليه لأنّ الغذاء هو المنفعل ، وكال المحرك ^(١) أن يحرك وشكل ^(٢) لفظه شكل لفظة التحريك . فأما لم كان ذلك فنلخصه في غير هذا الموضع ^(٣) .

والمفتذي فهو إما نبات وإما حيوان ، ففي هذين قوة محرّكة ^(٤) ، ففي الجسم المفتذي قوة محرّكة . وكل قوة محرّكة فهي ضرورة كمال ما . ففيه إذن معنى موجود بالفعل به يحرك الغذاء .

ولما كان الغذاء لا يكون إلا بآلات على ما تبين بالتصفح فالقوة ^(٥) الغازية نفس . وقد يتشكك في الكم هل قوته نفس أم لا . فإن كانت نفساً لم يكن كل نفس فهي تحرك بآلة ، فإن الكم متشابه الأجزاء في الحس ، وأنه ^(٦) لم يكن نمو ^(٧) ^(٨) للكم تراكمًا على ما هو فينجو الجبر . وكذلك يتشكك في اسفننج البحر ^(٩) هل هو حيوان أم نبات . وبالجملّة فانا نجد الطبيعة لم تفتقل

(١) المخطوطة : وكاله .

(٢) وابن باجة له ميلان طبيعي الى الاشكال ويريد تفصيل معاني الألفاظ باشكالها أحياناً ، فقال مثلاً في تشريح معنى « روحاني » : وشكل هذه اللفظة غير عربي وهي دخيلة في لسان العرب .

(٣) راجع النص نفسه ورقة ١٤٤ ب .

(٤) قارن أرسطو : De An. II. 4. 416 a 11 .

(٥) المخطوطة : بالقوة .

(٦) المخطوطة : وان .

(٧) الكم ليس له نمو فلا نفس له : قارن أرسطو : De An. II. 4. 416 a 23—25 .

(٨) المخطوطة : نموًا .

(٩) ابن باجة ، النبات ، ورقة ١١٣ ب : « ان النبات هو مفتذ وله نفس

غاذية » ولذلك يشك في أشياء توجد وسطاً بين النبات وبين الجبر ، وكذلك

يوجد جسم بين النبات والحيوان يأخذ من كل واحد . بسط كاسفننج البحر .

قارن أرسطو : Arist. : Hist. ²n. I. 487 b 9; VIII. 1. 588 b 20 .

من وجود جنس الى جنس أكل حتى صنعت متوسطاً^(١) ، لكن الفحص عن هذا في غير هذا الموضع .

والخبر^(٢) كما قلنا^(٣) يكون في الجوهر ، ويكون في باقي المقولات .
والاغتذاء لا يكون إلا بتحريك في الجوهر . وذلك بين عندما تصفع الاغذية .
فان الدم واللبن غير اللحم وغير الماء المختلط بالأرض الذي هو غذاء النبات ،
وقد تبين كيف تكون هذه في كتاب الحيوان وكتاب النبات^(٤) .

فالغذاء يتحرك حركة كون وفساد ، والغذاء يتكون والغذاء يكون .
فالقوة الغاذية إذن هي التي من شأنها أن تحرك في الجوهر فقد وجدنا الجنس^(٥)
الذي تترتب فيه النفس الغاذية . وهذه القوة فاعلة وكل فاعل فهو موجود
بالفعل ، وكل موجود ليس < له > فعل غيره فله كمالان^(٦) : كمال أول

(١) ابن باجة يظن أن الانسان جنس آخر غير الحيوان فيبينها وسط وهو الفرد :
ورقة ١١٣ ب : « والوسط بين الأجسام الطبيعية والأجسام المنتهية هو المتوسط
بينها وبين النبات ، فإنه لا وسط بين الأجسام المدنية وبين الحيوان ، لأن
الوسط إما هو أبداً فيا بين الأبد والأقرب ، ولذلك يوجد بين التنفس
المدرّك وهو الحيوان غير الناطق ، والتنفس الذي لا يدرك وهو النبات وسط
ومن هنا فقد يجب أن نظن أن الإنسان جنس آخر غير الحيوان لأن بينه وبين
الحيوان غير المدرّك وسطاً وهو الفرد » .

(٢) المخطوطة : التنوير .

(٣) راجع ابن رشد : تلخيص ما بعد الطبيعة ، حيدرآباد ، ص ٧١ . وأيضاً
التعليق ٩ الفصل الثاني .

(٤) ابن باجة ، ورقة ١٠١ الف : وقد تبين أن الغذاء القريب هو الدم ، وتبين
بيانياً أتم في أفاويل تكون الجنين : النبات ، ورقة ١١٣ ب : أن كل نبات
هو مقتذ وكل مقتذ فهو على ما كتبناه في كتاب النفس يستعمل حرارة طبيعية
وبها تغير الغذاء ، وغذاء النبات فيبين بنفسه » .

فانن أرسطو : De Gen. An. I. 20. 728 a 20; 726 b 1 .

(٥) يعني القوة المحركة فإنها تفعل على الجوهر (أي الغذاء) .

(٦) ابن باجة ، ورقة ٩٢ الف : ولما كان الكمال صنفين : الحركة والفعل ،
والحركة التي هي التكوين هي الكمال الأول ، السام ، ورقة ٩ الف : وهي
وجد الشيء كان على كماله الأخير ومتى لم يوجد كان ناقصاً .

م (٥)

وهو وجود هذه قوة ٦ وأخير وهو وجوده محركاً . فالنفس ^(١) الغاذية كمال
المغتذي الأول . فأما أيّ تكون ^(٢) تكون هذه ^(٣) ؟ وهذا هو الحد
الذي يقال له مبدأ البرهان فيبين ما أقوله :

لما كان الغذاء إما بالقوة وإما بالفعل ^(٤) ، وما بالقوة فنه بعيد كالاسطقات ^(٥) ،
ومنه قريب كاللحم والنبات للحيوان ٦ فان الغذاء القريب للنبات لا اسم له .
والبعيد هو ما كان المحرك فيه ليس القوة الغاذية ، والقريب ما تحركه القوة
(ورقة ١٤٤ ب) الغاذية . وهذا أيضاً مراتب : منه الغذاء الحاصل في مقنذ [ى]
الحيوان ٦ ومنه الرطوبة الموجودة في أصول النبات ٦ ومنه أقرب من هذا كالدم ^(٦)
الحاصل في العروق واللبن في النبات حتى اللين . ومنه الكمال الأخير كالدم
الذي صار لحماً ، واللبن الذي صار عصباً فتأله عصب .

وكل ما هو مقابل < لما > بالقوة فهو مقابل لما بالفعل . فنقول ^(٧) : من

(١) المخطوطة : فيالنفس .

(٢) المخطوطة : تكون .

(٣) راجع ابن باجة ، الكون ، ورقة ٨٦ الف : فاما أن يكون التكون عند
الاستعالة فذلك يبين ، ورقة ٨١ الف : ان كل تكون لهو إما بسيط وإما
مركب ، أعني بالتكون البسيط التغير الى الوجود البسيط ، وأعني بالتكون المركب
الحركة الى الوجود المركب .

(٤) راجع النفس نفسه ، ورقة ١٤٣ ب : والغذاء يقال بالقوة .

(٥) قال ابن رشد : والقوة البميدة في الغذاء ، المحرك لها ضرورة غير النفس الغاذية .
راجع تلخيص كتاب النفس ، الأهواي ، ص ١٥ ، حيدر آباد ص ١٢ .

(٦) ابن باجة ورقة ١٠١ الف : « الغذاء القريب هو الدم » .

(٧) ذكر أرسطو أن فريفاً قال : ان الشيء يقتضي من شبهه وينمى ، وذهب
آخرون الى أن الشيء يقتضي من غير شبهه . وهذا بناءً على أن الغذاء على
نوعين : أحدهما بالفعل والآخر بالقوة ، فالغذاء الذي بالفعل استعمال وتشبه
بالمغتذي ، والذي بالقوة فهو الذي لم يتغير ولم يتشبه بالمغتذي ، فلكل من
الفريقين حجة . وكتاب النفس المنسوب لاسحق بن حنين يصرح (تلخيص كتاب
النفس لابن رشد ، الأهواي ، ص ١٤٤) « والطعام الذي لم يفضج هو
الغذاء الذي لا يشبه المغتذي والغذاء يتحرك وينقل من شيء الى شيء
الى أن يتشبه بالمغتذي فينذره وكلا القولين يصدفان بنوع ولوع » ،
ولهذا قال ابن باجة انه لا تناقض بين القولين ، فارن أرسطو :
De Gen. et Cor. I. 5. 322 a 5 sq : ابن رشد : تلخيص ، الأهواي ، ص ١٥٩ .

يرى أن الغذاء من الغذاء غير مناقض لقول من قال ان كل غذاء فهو من الشبيه .
لأن الأول يصدر عن الغذاء بالقوة ، والثاني عن الغذاء بالفعل . والغذاء يقال
عليها (١) باشتراك ، فقد يسقط بهذا التشكيك اللاحق الغذاء .
فأما أي نوع من أنواع التكوين يتكون به الغذاء ، وكيف يكون
فقد يظهر بما (٢) نقوله :

فقول : ان كل موجود كائن فاسد فله فعل يخصه ومن أجله كان حسب
ما بين في غير هذا الموضع . وبذلك صار جزءاً من أجزاء العالم ، فإثر
الطبيعة لم تفعل شيئاً باطلاً .

ولما كان كل تكوين فله تكوين ، والمكون إما أن يكون من نوع
الكائن أو من جنسه (٣) . والمتكون إما صناعي - فيكون المكون له الصناعة
وهي بجهة مخالفة للمصنوع غير انها في مواد مختلفة - وإما أن يكون طبعياً (٤) ،
والمكون (٥) الطبيعي فتكوينه طبيعي . وبالجملة فالمتحرك قد يكون من نوع
الحرك وقد لا يكون ، فان النار تكون عن النار والحار يكون عن الحار ،
فأما الصلب فأنما يكون عن البارد أو عن الحار .
فقوى الأجسام منها محركة ومنها ما ليس كذلك (٦) .

والقوة المحركة فأنها تفعل بالذات وأولاً ما هو من نوعها وتنفعل ثانياً وبالمرض
شيئاً آخر ، وذلك بحسب المواد التي تفعل فيها . وكل قوة محركة ففيها مع
انها موجودة للوجود الذي يخصها معنى به تفعل مثلها (٧) . فأما الاسطقات

(١) المخطوطة : عليها .

(٢) المخطوطة : ما .

(٣) قارن ابن رشد : تلخيص ما بعد الطبيعة ، حيدرآباد ، ص ٥٥ .

(٤) المخطوطة : طبيعية .

(٥) المخطوطة : المكون .

(٦) راجع النص نفسه ، ورقة ١٤٣ ب .

(٧) قارن أرسطو : De An. II, 4. 419 b 14-15 .

فان هذه القوة ظاهرة في النار منها ، ثم في الهواء وأخفى ما هي في الماء والأرض .
غير أن مثل هذه انما تفعل صوراً طبيعية لأجسام متشابهة الأجزاء . إلا أنها
قد تكون النار عن شيء آخر مثل أن تكون عن قدح الزناد .
فأما الأجسام المتنفسة ففي كلها قوة مكونة . وهي - في الجملة - التي تكون
من الغذاء بالقوة جسماً شبيهاً بما هي فيه ^(١) ، فيكون ضرورة ذلك الجسم
المتنفس في وجودها الذي ينقصها معنى به تحرك الى الوجود الذي ينقصها .
وهذه منها رئيسة في ذلك الجسد ، وهي التي (١٤٥ الف) [في جزء منها]
هو مبدأ لذلك الجسم كالقلب في الحيوان ^(٢) . ومنها خادمة جزئية وهي في
عضو عضو . فان صورة العظم فيه قوة تحمل الغذاء الذي هو عظم بالقوة
لتصير عظماً بالفعل وكذلك في اللحم وكذلك في سايرها . والذي في المبدأ يصير
من الغذاء الذي هو ذلك الموجود وقد خلص ذلك في غير هذا الموضع ^(٣) .
وبين ان الجسم الذي له مثل هذه الصورة مركب من الاسطوانات وانه ^(٤)
مركب من الأرض والماء . وان المركب كما تبين ^(٥) انما يمتزج أولاً بأن

(١) هذه الجملة تبين معنى الجملة في ورقة ١٤٤ ب : « وكل قوة عوكة فليها مع انها
موجودة الوجود الذي ينقصها » . لعله أراد ان القوة المحركة هي القوة المولدة
التي تحمل الغذاء وتغيره لتكون منه جسماً شبيهاً لجسمه ، فيكون
ضرورة ذلك الجسم في وجوده معنى به يحركه الى الوجود . قارن أرسطو :
De An. II. 416 b 24 ; b 11-14

(٢) ابن باجة ، ورقة ٩٦ الف : « فالمضو الذي فيه القوة الناذية هناك ساير
القوى وبه تكون حياة الحيوان ، وهذا هو في الانسان القلب ، وكذلك في
كل حيوان ذي دم ، وفي كل حيوان قلب أو ما يتألف القلب في الحيوان
الذي له ما يتناسب الدم » ، ورقة ٩٦ ب : فالنفس ضرورة في الحيوان في
القلب أو فيما يتناسبه فالقلب هو مبدأ الحيوان ، وساير الأعضاء إما حافظ له
أو متحرك عنه فكل ما في الجسد هو تابع للقلب أو ما يتناسبه .

(٣) لعله أراد العبارة التي نقلتها آنفاً تحت التعليق السابق ، الفصل الثاني . (ورقة ٩٦ ب) .
(٤) المخطوطة : وله .

(٥) راجع ما قال في أول هذا الكتاب (ورقة ١٣٩ الف) : فتي كان الموجود . . .
أن يحتلط به غير واحد . قارن أرسطو . De Gen. et Cor. II. 8. 334 b 31

يتحرك أجزاؤه في المكان فيدنو^(١) بعضها من بعض ، ثم بعد ذلك ان يستحيل كل واحد منها على الوجه الذي تبين في الأولى من كتاب الكون والفساد . وذلك لا يمكن بالبرودة وإنما يكون بالحرارة . وهذه الحرارة هي آلة النفس وهي التي تدعى^(٢) الحرارة الفريزية النفسانية ، وقد غلب القول فيها في السابعة عشر من كتاب الحيوان^(٣) .

فالحرار الفريزي هو آلة هذه النفس . فالنفس الغازية تتحرك أولاً بالحرار الفريزي وهو المتحرك من تلقائه ، وتتحرك بالحرار الفريزي الغذاء . فان ما لا يتحرك لا يمكن أن يحرك ما ليس هو فيه الا ان يحرك أولاً بجسم هو فيه حسب ما تبين في الثامنة من السماع^(٤) .

وهذه القوة تحرك مثل هذه الحركة وتصير ما هو بالقوة المعنى الذي هو فيه الى أن يكون مثله بالفعل .

(١) ابن باجة ورقة ٨١ ب : وكذلك الاسطقات بجاس كل واحد منها في مواضعها الطبيعية وقد تدنو هذه بعضها من بعض على أحوال مختلفة . راجع أرسطو : De Gen. et Cor. I. cc 6—10 .

(٢) المخطوطة : فتنوا . (٣) المخطوطة : دها .

(٤) الحيوان ، ورقة ١٠٩ ب : « فان الاسطقين متى تهاوت قواهما لم يختلعا بل كان كل واحد منهما يقدر على التغلب من صاحبه لذلك يحتاج الى مبدأ آخر يؤلف بينهما ويحركهما حتى يصيرا شيئاً واحداً وتصير قوتها قوة واحدة مركبة ، وهذا لا يكون بالقوة المحركة التي هي برد فان البرد يجمدها ويجعل لكل واحد منهما نهاية تخصه ، فلا يختلطان ، وأما الحرارة فن شأنها أن يخلط أولاً ثم يفرق بين الجألة ثانياً وثالثاً » . وأرسطو : De An. II. 4. 416 b 29 ، وأيضاً : 416 a 9 . وأيضاً ابن سينا ، الشفاء ورقة ١٦٣ الف ٢٠ ، ثم ان آلة هذه القوة (الغازية) الأولية هي الحرار الفريزي ، فان الحرار هو المستمد لتحريك المواد ويتبعها البرد لتسكينها عند الكمالات من الخلق مخومة عليها :

وابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الأهواني ، ص ١٨ ، حيدر آباد ، ص ١٥ . راجع ابن باجة ، الحيوان ، ورقة ٩٨ ب : « وكل محرك ليس يتحرك بذاته فانما يحرك جسماً على أحد وجهين : اما وهو فيه - ويكون ذلك الجسم المتحرك الأول من تلقائه ، أو يحرك جسماً ليس هو فيه ، فيحركه بتحريكه الجسم الذي هو فيه آلة لتحريك غيره » . وأيضاً السماع ، ورقة ٤١ الف :

(٥) « وأما الروح الفريزي فله المترك الذي لا يتحرك ، وهذا يحرك الحيوان وبهذا يوجد الحيوان متحركاً من تلقائه » .

ولما كان كل ما فيه رطوبة هو سريع الاتفعال والتحلل كان جسد كل متنفس كذلك^(١) . فلذلك ان كان مرصعا ان يبقى ذلك الجسم فيجب أن يكون له مثل هذه القوة ، لانه ان لم يخلف عوض ما تحلل تلف ذلك الجسد^(٢) . ولما كان كل جسم طبيعي له نوع من العظم مخصوص وبه يكمل وجوده كما يظهر ذلك في كثير من النبات وفي الحيوان وذلك المقدار لم يعط من أول تكونه إذ لم يكن كانت له قوة بتحريكها الى ذلك النحو من العظم . وهذه هي النفس النامية^(٣) . فلذلك تكون الفاذية من الغذاء أكثر من عوض ما يتحلل حتى يصير في العضو عوضا مما تحلل وزيادة^(٤) ، فيتحرك ذلك الجسد ويصير فيه نوع من أنواع العظم لم يكن له .

وهذه الحركة ليس يظهر لها اسم بمعناها و < بمعناه > اسم حركة النمو واسم حركة النشوء ، ومقابلها حركة البلى^(٥) وحركة الذبول ، وقد غلصت هذه

(١) قارن أرسطو : De Gen. et Cor. I. 10. 328 b 4 .

(٢) قارن أرسطو : De An. II. 4. 416 b 19—20 ؛ أيضا ابن سينا : الشفاء ، ورقة ١٦٢ ب ٩ : فالقوة الفاذية تورد البدل أي بدل ما يتحلل ويشبه ويلصق ، وأنه وان كان الغذاء أكثر مناهه انه يقوم بدل ما يتحلل لانه ليست الحاجة الى الغذاء لذلك فقط بل نحتاج اليه الطبيعة في أول الأمر لتربية وان كان بعد ذلك انما يحتاج الى وصفه موضع التحلل فقط .

(٣) قارن ابن سينا : الشفاء ، ورقة ١٦٢ ب : والنامية تفعل في أول كون الحيوان فعلا ليس هو التغذية فقط ، وذلك لأن غاية التغذية ما حددناه ، وأما هذه القوة فانها توزع الغذاء على خلاف مقتضى القوة الفاذية وذلك لأن الذي للقوة الفاذية لذاتها أن يؤثّر كل عضو من الغذاء بقدر عظمه وصغره وتلصق به من الغذاء بمقداره الذي له على السواء ، وأما القوة النامية فانها تسلب جانبا من البدن من الغذاء ما يحتاج اليه الزيادة من جهة أخرى ليصله بتلك الجهة ليزيد تلك الجهة فوق زيادة جهة أخرى مستخدمة للفاذية في جميع ذلك ، ولو كان الأمر الى الفاذية لسوت بينها أو لفضلت الجهة التي تفضلها النامية .

(٤) قارن أرسطو : De Gen. et Corrupt. I. 5. 322 a 16—33 .

(٥) المخطوطة : البلى .

الحركة في الاولي من كتاب الكون والفساد^(١) .

فهذه قوة أخرى وهي في الفاذية كالصورة والأولى لما كاللادة ، إذ لا يمكن أن تكون (ورقة ١٤٥ ب) النخبة دون الفاذية^(٢) ولذلك اذا بلغ الجسد تمامه الطبيعي صنعت الفاذية غذاء أقل ، وذلك بمقدار ما يفي بما يتحلل منه ، هذا فيما له هذان النوعان من أنواع النفس .

ولما كانت كل جسم متغير إما أن يكون متناصلاً أو غير متناصل ، فالمتناصل هو الذي لصورته قوة تحرك ما هو لذلك النوع جملةً بالقوة فتصيره ذلك النوع بالفعل .

والفرق بين هذه وبين الفاذية ان الفاذية تصنع ما هو بالقوة جزءاً جزءاً فتصير بالفعل تلك الأجزاء أجزائها وهذه تصنع ما هو بالقوة ذلك النوع جسماً من ذلك النوع ولا تستعمل فيه أجزائها ، وقد قيل كيف ذلك في السادسة عشر من الحيوان^(٣) .

ونسبة هذا المكون في الجسم المتكون كنسبة الصناعة الى الكرسي ، فإن المكون على ما بين في ذلك الكتاب يكون في غير مادة المتكون كما يعرض ذلك في الصناعة .

(١) قارن ابن باجة ، الكون ، ورقة ٨١ الف ؛ ولما كان الاختلاط قد يظن به انه نحو ولا اختلاط يظن انه اشتمال لزمه ان ينفس أيضاً عن هذه الحركة

ويعيها بما يخصها ، أيضاً أرسطو : De Gen. et Cor., I. c 10

(٢) قارن أرسطو : De Gen. et Cor. I. 5. 322 a 23

(٣) قارن أرسطو : De Gen et Cor. I. cc 17—20 ، خصوصاً ، De Gen. An. II. 1. 735 a 16 — 19 ; De An. II. 4. 415 a 29; I. 19. 726 b 1 — 20

وابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الاخواني ، ص ١٦ ، حيدرآباد ، ص ١٤ .
ولحن ابن سينا بيان أنال القوة الفاذية فقال : الشفاء ورقة ١٦٣ الف :
وبالجملة فان القوة الفاذية مقصودة ليحفظ بها جوهر الشخص ، والقوة التنامية مقصودة ليت بها جوهر الشخص ، والقوة المولدة مقصودة ليستبقي بها النوع .

وهذه القوة ليست في جسم بل هي عقل بالفعل^(١) على ما تبين هنالك .

(١) وقال ابن باجة ويشير الى « ما بعد الطبيعة » لأرسطو : ورقة ٩٨ ب : قد تبين في (يو) من الحيوان ان القوة المصورة في المني قوة عقلية لأن فيها النوع مجرداً ولم يبين كيف ذلك انه بين ان الذي في المني هو قوة نوع الشخص المولد فقط فكيف ليت شعري تقبله ، وأيضاً فافهم هذا النوع وأي وجود وجوده فان النوع متى صار عقلاً بالفعل وذلك عند وجوده في القوة الناطقة لم يمكن أن نقل في موضوعاته لأنه غير مقترن بآلته . وقال أيضاً : ورقة ١٠٧ ب : « بل الأمر على ما يقوله أرسطو انه مشارك بوجه ما للأجرام الساقية فانه يشبهها من جهة ان القوة التي فيه عقل بالفعل » . وقد صرح أكثر من هذا في رسالته التي كتبها بعد رسالة الوداع ، ورقة ٢٢٠ ب : « ولذلك بقي يزوها (النفس المولدة) وبالجملة فاعلمنا أعني الحار النفساني سواء كان في بزر أو في الهواء أو الماء مبنوئاً النوع وفيه ما فيه نوع نفس النبات معقولة وجوهر هذا الفاعل عقل إلهي كما يقوله أرسطو في السادسة عشر من كتاب الحيوان ، ولذلك لا يحتاج الى محرك آخر » . ولكن أرسطو لم يصرح قط بأن الفاعل « عقل إلهي » وهذه ألفاظه : (De Gen. An. I. 19. 726 b 15-24) : * . . . and what each of them is actually such as the semen potentially, either in virtue of its own mass or because it has a certain power in itself. » ولعل ابن باجة وافق ابن سينا الذي يقول : « اذا خرج نفسنا من القوة الى الفعل في معقول واحد فصار له ذلك بالفعل ، فقد اتحد به العقل الفاعل كما هو ، أو اتحد به شيء منه ، أو اتما يمثل فيه أثر منه ، فان كان اتحد به العقل الفاعل كما هو ، فقد صار عقلاً بالفعل في جميع المقولات ، واجمع عبد الرحمن بدوي : أرسطو عند العرب ، ص ٩٢ . تعليقات ابن سينا على كتاب النفس لأرسطو . ومأخذ ابن باجة وابن سينا أيضاً ، هي كتب الفارابي فانه يقول : ان للفاعل الذي يفرج المقولات من القوة الى الفعل شيء جوهره عقل بالفعل وبمجرد عن المادة (انظر آراء أهل المدينة الفاضلة ، ديتريشي ص ٤٤) . وأشار اليه ابن باجة في رسالة الاتصال (مع تلخيص كتاب النفس ، الأهواني ، ص ١٠٧) بقوله : فالمقل بالفعل هو المحرك الأول في الإنسان بالإطلاق ، وظاهر أن العقل بالفعل قوة فاعلة . . . والقوة الناطقة تعال أولاً على الصور الروحانية من جهة انها تقبل العقل ، وتعال على العقل بالفعل ، وإياها يعني أبو نصر في تشكيكه بقوله : « هل هي موجودة في الطفل وغيرها الرطوبة أو تحدث بأخرة ؟ » . وقول ابن باجة يؤيده ما قال ابن الإمام في الحاشية : « يعني أن اللوة التي تقفل الصورة الحاصلة في النوع ليست قوة في الجسم بل هي عقل بالفعل مفارق » . قانون ابن رشد : تلخيص ، الأهواني ص ٧ ، حيدر آباد ص ٥ : وكتاب النفس ، الأهواني ، ص ١٦٨ . ترجمته الفارسية ، بودليانا ، ورقة ٥٠ ب ١٥ .

والقوة الغاذية هي قوة في جسم لأنها حيوانية . فذلك إذا فعلت هذه القوة في المادة الملائمة لها وكونتها أن تصير فيها ذلك النوع بعينه ، كانت تلك الصورة محركاً هذا النحو من التحريك ^(١) فتبين أن فعل هذه القوة المكونة ليس بقوة غاذية ، بل هي شيء آخر ^(٢) .

وهذه القوة التي قلنا إنها مكونة للنوع تبين أنها ليست تكون بأن تصير آخر مثله ^(٣) لأعلى جهة ما يقال في الموضوع أنه مثل الصناعة ^(٤) . وهذه القوة أبداً إنما توجد مقترنة بجسم ما لتحرك ماله أن تحرك وهو المتحرك بالقوة على ما تبين قبل .

وهذا الجسم الذي مثل هذا صورته قد وجد في الهواء وفي الماء . فيكون تكون أمثال هذه عن محركات أخرى ، وذلك مثل العفونة في الحيوان الذي ^(٥) يتكون عنها ^(٦) . فهذه أجسام غير متناصلة ولكنها لم يعط أكثر من وجودها

(١) ابن باجة فرق مرة أخرى بين أصل الغاذية وأصل المولدة قائلاً بأن الغاذية إذا فعلت في المادة الملائمة لها وكونتها أن تصير فيها ذلك النوع كانت تلك الصورة محركاً ، وهذا يوافق ما قال أرسطو أن الغاذية تحفظ الأفراد والمولدة تحفظ النوع ، انظر De. An. II. 415 a 29 .

(٢) قارن ابن سينا ، الشفاء ، ورقة ١٦٣ الف : « فالغاذية تورد بدل ما يتحلل من الشخص ، والمولدة تورد بدل ما يتحلل من النوع » .

(٣) في المخطوطة تخريرية بماشية الكتاب : « يعني أن القوة التي تفعل الصورة الخاصة في النوع (المخطوط : النور) ليست قوة في الجسم بل هي عقل بالذلل مفارق ، رجع » .
(٤) يريد على غير منوال الصناعة التي تكون الصورة في الخشب ، أن القوة المكونة للنوع ليست تكون بأن تصير آخر مثله فقط بل هي توجد أبداً مقترنة بجسم ما .

(٥) المخطوطة : التي .

(٦) أرسطو وإن لم ينكر التولد الاختياري (Spontaneous generation) ولكنه اتقن على من قال أن بعض الحيوان يتولد عن العفونة قائلاً : « Nothing comes into being by putrifying, but by concocting; putrefaction and the thing putrefied is only a residue of that which is concocted (cf. De Gen. An. III. 11. 762 a 14 and 15.) » .

ولكن كتاب النفس المنسوب لاسحق بن حنين يذكر هذا بلفظ يدل على أن أرسطو -

فقط . واحتاج نوعها في استمرار وجوده الى نوع آخر . وأنواع الأجسام
المتنفسة المتناسلة هي التي أعطيت مع وجودها قوة تعطيها اتصال وجودها .
فان التالي (١) بحال الاتصال ، وهو يواجه ما اتصل وجود (٢) . وهو أخص
مراتب الوجود الضروري (٣) .

فأما الأنواع غير المتناسلة فاتصالها (٤) هو انتظام أدوار وجودها ، وهو أخس
مراتب الوجود الضروري . فالتناسل هو وسط بين أشرف مراتب الوجود
وهو الوجود (٥) الضروري الاطلاق ، وبين أخس مراتب الوجود وهو الذي
معنى الضروري فيه (٦) الانتظام .

ولما لم يكن في (ورقة ١٤٦ الف) [الأجسام الهولانية الوجود الضروري
أعطيت التناسل عوضاً منه .

والتناسل يكون بأن تكون فيه قوة يحرك بها الغذاء حتى يصير منه جسم
له مثل هذه القوة أعني قوة التكوين ، وقد قيل (٧) كيف حال هذا الجسم .

— « اعتقد ان الزنايب والدود وكل دابة تتولد من الطن لا وم لها » انظر تلخيص ،
الأهواني ، ص ١٥٧ . وأما ابن باجة وابن رشد فهما يقولان به ، تلخيص ،
الأهواني ، ص ١٥٧ ، ص ١٨ ؛ ص ١٧٤ ، ص ١ . وكأنها أخذت
عما قال أرسطو ، راجع Meteorology. IV. 1. 379 b 6 ؛ أيضاً 389 b 5 .
(١) أرسطو عرف التالي فقال :

* That which is after the beginning (the order being determined by
position or form on in some other way) and has nothing of the same class
between it and that which it succeeds (Met. 1068 b 30) * .

- (٢) ابن باجة يذكر « اتصال الوجود » فيما بعد ، راجع النص ورقة ١٤٨ الف .
(٣) المخطوطة : الضروري الوجود .
(٤) المخطوطة : واتصالها .
(٥) المخطوطة : الموجودة .
(٦) المخطوطة : فيها .
(٧) النص نفسه ورقة ١٤٥ ب .

وهذا يسمى البذر فيما له بذر ، وقد فُحص عنه في كتاب الحيوان ^(١) .
فهذه القوة هي كالصورة لتلك ، وكأنها طرف ^(٢) حركة التنمية ، فذلك
إنما تفعل هذه إذا قارنت تلك لكامل تحريكها . وتكون الغاذية كالمادة لهذه ،
< و > المنمية كالتوطئة ، وهذه كالغاية ^(٣) ، ولسنا نجد للغاذية قوة أكل
من هذه .

ويستثنى أن الغاذية تصنع دائماً في أمثال هذه الأجسام غذاء أكثر مما يدعو ^(٤)
اليه حفظ الجسد الذي هي فيه . وإن تلك الزيادة ^(٥) تنصرف أولاً إلى النمو
فاذا كل كان منها البذر . والبذر هو فضلة الغذاء الأخير . ولذلك لا تعدم
قوة التوليد إلا عند الهرم ^(٦) . فتكون الغاذية إنما تقتصر منها على حفظ
الجسد فقط ، وعند ذلك تنفرد الغاذية عن هذه وتوجد وحدها فقط .

فقد تبين ما النفس الغاذية ، ولم هي ، وأي الآلات آلتها ، وهذه وقواها
في موضوع واحد ، سواء كان جزءاً واحداً ، أو كان متتابعاً فيها - على ما نجد
في كثير من النبات وفي حيوانات ما .

-
- (١) ابن باجة ، ورقة ١٠٨ ب : وهي التي هي موضوعة لتفعل منها البذر وهي
الطلمت ويسميه أرسطو بزراً . قارن أرسطو De Gen. An. I. 16. 721 b 5 .
(٢) ابن رشد استعمل « تمام » موضع « طرف » ، تلخيص ، الأهماني ص ١٩ .
(٣) المخطوطة : كالغاذية .
(٤) المخطوطة : يدعوا .
(٥) ابن رشد استعمل « الفضلة » موضع « الزيادة » ، تلخيص ، الأهماني ص ١٩ .
(٦) قارن ابن باجة ، ورقة ٢٢٠ ب : بل النفس المنمية توجد في أول العمر وتعدم بعد
ذلك ، والنفس المولدة لا توجد في أول عمر الجسم الحي ، ثم توجد بعد ذلك
ولا تعدم إلا بمرض وقد شوهد شيوخ تنلوا بعد الثلاثين .

< الفصل الثالث >

القول في القوى الحسّاسة

كل جسم فإنه على ما تبين^(١) في غير هذا الموضع مؤلف من صورة ومادة ، وكلاهما غير جسم^(٢) ، والجسم هو موجود بها^(٣) . وليس المادة من جهة ما هي مادة ذات صورة بالذات^(٤) ، لكنها قابلة للصورة . وليست الصورة في الجسم منخازة توجد بالفعل عن المادة ، ولا أيضاً المادة فيه منخازة بالفعل عن الصورة^(٥) . لكن كل واحد منهما في الجسم المؤلف منها منخاز عن الآخر بالقوة ، وهذا بين في الأجسام الكائنة الفاسدة .

(١) راجع النص ، الصفحة الأولى .

(٢) قارن ابن باجة ، السابع ، ورقة ٨ الف : « وكل واحد منهما (أي المادة والصورة) طيبة لكن الأخلق ... أن تكون الصورة طيبة من المادة .

(٣) ابن باجة ورقة ٨ الف : « ووجوده (أي الجسم الطبيعي) يتم بوجود المادة والصورة » : ٨ ب : فالصورة والمادة سببان لكل جسم طبيعي .

(٤) ابن باجة ورقة ٧ الف : « فإنا متى وضعت المادة ذات صورة لم أن تكون متقسمة إلى مادة وصورة ويمرّ ذلك إلى غير نهاية . فتكون في هذا الزنجار مواد لا نهاية لها ، وهذا أيضاً شنيع بل محال . فستنتهي ضرورة إلى مادة

غير ذات صورة » . أيضاً زيلر (Zeller) : Aristotle. I. p. 347 .

(٥) ابن باجة : ورقة ٧ الف : « وظاهر أنها (= المادة) لا تفارق الصورة وذلك أنها إن فارقت الصور لم تكن موجودة أصلاً . فإن كانت موجودة لم أن يكون شيئاً بها . وعاد الأمر إلى أن تكون ذات مادة وليست أولى » .

راجع زيلر : Aristotle I. 349 .

وأما الاجرام المستديرة ، فإن الجسم والمادة والصورة يقال عليها وعلى الاجرام الكائنة والفسادة بالاشتراك^(١) ، وقد خلص أمرها في غير هذا الموضع .
ومادة ما آلية^(٢) قد تنحاز عن صورة وذلك يظهر عند الفساد^(٣) ، وقد خلص ذلك في الأولى من السماع ، فبين من هذا أن المشار اليه غير متميز^(٤) ولا متغاير^(٥) بالفعل بوجه من وجوه التغاير . وإنما بتغاير عند تحرك المشار اليه في كونه وفساده .

والمادة ليست توجد منفردة عن الصورة أصلاً ، بل تنفرد فتوجد مقترنة بصورة أخرى^(٦) ، ويظهر فيها عدم الصورة فقد يجب ضرورة من هذا أن تكون الصورة متخاذة بنفسها أيضاً عن (ورقة ١٤٦ ب) تلك إما مقترنة بمادة أخرى أو منفردة بنفسها ، والآ لا يمكن أن يكون أحدهما غير الآخر بوجه ، وكان التغاير أمراً باطلاً ، ولزم من ذلك محالات أخر : منها أن يبطل الكون والفساد ، وبالجمله الحركة^(٧) ، ويبطل وجود المحرك الذي من نوع المتحرك .

(١) قارن ابن رشد : تلخيص ما بعد الطبيعة ص ٧١ .

(٢) واستعمل ابن رشد « آلة آلية » في معنى « آلة جسمية » . انظر تلخيص كتاب النفس ، الاهوائي ، ص ٧٤ . ويقول في تلخيص ما بعد الطبيعة ، حيدر اباد ص ٥٤ ، « وكذلك الأمر في المادة فان التغير إنما يلحقها من حيث هي جزء متغير وهو المشار اليه ، فأما بما هي مادة فلا » .

(٣) قارن ابن باجة ورقة ٨ ب : « كالصناعة فانه لا يمكن ان توجد الصورة الصناعية في المادة القابلة لها حتى تكون هي قبل موجودة ونجد ذلك في كثير من الأمور الطبيعية فان الدم لا يكون عنه جنين وتحصل فيه صورة الانسان حتى يقارنه المتني » . أيضاً أرسطو : Phys. I. 7. 191 a 10, IV. 2. 209 b 10 وقال فلوطين (Plotinus) : Ennead : (ترجمة Mackenna) الجزء الثاني ص 182 (... Where there is decay there is a Distinction between Matter and Form.)

(٤) المخطوطة : متميزين .

(٥) المخطوطة : متغايرين .

(٦) راجع النص ورقة ١٥٠ الف : وهي في ذاتها غير مصورة لكنها كما الخ .
أيضاً أرسطو : Phys. IV. 2. 209 b 9 : III. 6. 207 a 25; I. 7. 190 b 25
(٧) ابن باجة ورقة ١٢ الف : « وأيضاً فلا تكون حركة إذ لا يكون فوق ولا أسفل » .

وأيضاً فكما توجد مادة الماء - اذا فسد فصار بخاراً - مقترنة بصورة البخار ، لا ^(١) على ^(٢) أن تحصل صورة البخار صورة لها تخصها بل هي أبدأ مقترنة بها ، فالصورة إما أن تكون لها مادة لا على أنها هيولى ^(٣) لها يتصور بها كما تصورت المادة بها اذ كانت ذلك الجسم ^(٤) ، بل على انها ، كما كانت بالطبع ، موجودة في موضوع ، ولا قوام لها بنفسها ، لأنها صورة هيولانية او ^(٥) كانت لها تلك على وجه مناسب لوجود المادة ذات صورة . فان المادة لما تصورت بصورة صارت موضوعاً لها وهي مادة غير مصورة في وجودها . فلذلك تكون فيها الصور المتقابلة بالقوة . فتكون تلك القوة لاحقة ^(٦) ضرورية ^(٧) لانتفارقها . ولذلك ^(٨) إن أمكن أن تكون صورة لا مقابل لها فإن المادة التي فيها إنما هي موضوع فقط ^(٩) ، فلبست مادة إلا باشتراك الاسم فإن الهيولى ^(١٠) لا نسبة لها في ذاتها إلى صورة من الصور بل كلها لها بالسواء . لأن كل مفرك فله محرك كخشب الصنعية وهي لا تخلو ^(١١) من صورة أصلاً ، واذا حصل فيها صورة ما ، أي صورة ، كانت عند ذلك قابلة للمضادة الأخرى . فإذا وردت ^(١٢) عليها حرّكتها ^(١٣) .

(١) الخطوطة : الا .

(٢) الخطوطة : علا .

(٣) الخطوطة : هيولا .

(٤) قارن أرسطو : Arist. Phys. I. 7. 191 a 10

(٥) الخطوطة : و .

(٦) الخطوطة : لاحقا .

(٧) الخطوطة : ضروريا .

(٨) الخطوطة : كذلك .

(٩) فلا بد من موضوع للتقابل ، حيث لا يوجد تضاد عند عدم الموضوع ، انظر أرسطو :

Plotinus (Mack.) II. p. 202 ، أيضاً : Phys. I. 7. 191 a 15

(١٠) الخطوطة : الهيولا .

(١١) الخطوطة : لا تخلوا .

(١٢) الخطوطة : إوردت .

(١٣) ياتل ابن باجة ، ورقة ١٤٤ ب : وكذا إن ورد وارد حركة لوروده حركة .

والمحرك صنفان^(١) : إما غير مجانس كمحرك الأجسام المستدير فهو يحركها بالضرورة ، وإما مجانس^(٢) ، فله هيولى ، وهي أيضاً قابلة للصورة المضادة للأولى . فليكن آب ماء . ففي آب صورة الماء ، فليكن ذلك بردا ، ففيه برد بالفعل وهو هواء بالقوة . فليكن قوة الهواء عليها هـ . ففي آب «بـ» و «هـ» . فلذلك يحرك من جهة أنه بـ ويتحرك من جهة انه هـ . وما يقابله^(٣) هو آو على آج ، ففي آج جـ^(٤) ، وهو صورته وفيه مـ وهو كونه ما بالقوة . وما بالقوة لا يتحرك دون محرك . نجسا آبـ ، آج ساكنان بما هما هـ و مـ ومحركان بما هما بـ و جـ . فقوة هـ تحرك ضرورة عن جـ^(٥) وقوة مـ تتحرك عن بـ . فإن كان بـ مساوياً لـ جـ لم يتحرك ولا واحد منهما . وإن كان أحدهما^(٦) أقوى وليكن بـ حرك ضرورة آمـ وصارت المادة ب وموضوعة لـ بـ لزمها^(٧) ضرورة هـ ، لأن بـ جـ متجانسان وأضداد . فليس كذلك مما يمكن الصور فيه غير متضادة (ورقة ١٤٧ الف) [مثال] ذلك أن هذا الخشب وكرمي بالقوة . فقد يكون كرسياً وهو خشب كما كان . فإن الكرسي غير مجانس للخشب على ما يجانس الحار البارد ، ولا افتراز قوة الكرسي بالخشب بالذات للخشب ، ولا الخشب سبب وجود القوة في الخشب إلا على جهة أخرى .

(١) المحرك صنفان : غير مجانس كمحرك الأجسام المستديرة ، ومجانس ، راجع النص نفسه ، ورقة ١٤٩ ب : ... بمحرك مجانس له ... ، ورقة ١٥٠ ب ... والمحركة منها مجانة ... وغير مجانة كالنار ...

(٢) المخطوطة : غير مجانس .

(٣) المخطوطة : للآله .

(٤) المخطوطة : حر .

(٥) المخطوطة : د .

(٦) المخطوطة : أحدهما .

(٧) المخطوطة : ولزمها .

فأما الحار وقوة البارد ، فإن وجوده حاراً^(١) هو سبب كونه بارداً بالقوة^(٢) ،
ومن أجله كان ذلك ، لأن نسبة الحار والبارد الى المادة نسبة واحدة^(٣) .
فإن الجهة التي تقبل الحار فمن تلك الجهة تقبل البارد بعينها^(٤) وهما متغايران .
ولو قبلتها معاً لما بقي هنالك تغاير أصلاً . وإنما كانا متغايرين لأن المادة
التي لها تقبل الاستقامة ، والمستقيم هو السبب الأول في التضاد^(٥) ، لأن
المستقيم هو متمم وليس بذاته . فلذلك له وسط وطرفان^(٦) ، لأنه متصل ،
وكل متصل فهو ذو أجزاء^(٧) — إلا أن هذا القول يليق بالنظر في سبب
وجود الأضداد — وليس للقوة المتحركة التي هي له^(٨) معنى يكون به أكثر
أو أقل^(٩) ، إلا أن تكون في جسم أعظم أو أصغر . والجسم بكون

(١) المخطوطة : حار .

(٢) زيلر (Zeller) يقول في كتابه ارسطاطاليس من ٣٤٣ ج ١ :

« All becomes that wich it comes to be out of its opposite.

What becomes warm must before have been cold » .

(٣) راجع ارسطو : Phys. IV, 9, 217 a 22 . وزاد ابن باجة في ورقة ٣٦ الف :
فإن النار لا يمكن أن تكون باردة لكن من أجل انها فار لا من أجل أنها جسم .

(٤) المخطوطة : بعينها .

(٥) راجع ابن باجة ورقة ٦٣ الف : وليس كذلك في الخط المستقيم لأن ما منه
غير ما اليه بالموضوع ، فإن طرف آ غير طرف ب . وقارن ارسطو :

Phys. VIII, 8, 264. b 14 sq ، أيضاً ابن رشد : السماع ، حيدرآباد ، ص ٦١ .

(٦) ابن باجة ورقة ٦٣ الف : والخط المستقيم فانس عنه محدود بذاته ، وإنما يتم
بشيء خارج عنه . (ورقة ٦٣ الف) وكذلك الحركة المستقيمة فانصبة غير فامة

وإنما يتمها شيء آخر غيرها وهو السكون فهي أول وآخر ووسط .

قارن ارسطو : Phys. VIII, 9, 265 a 28 .

(٧) قارن ابن باجة ، ورقة ٢٣ الف : ولما كان المتصل ضرورة ذا أجزاء .

(٨) المخطوطة : آ .

(٩) انظر ابن باجة ، ورقة ٣٨ ب : فإن الأقل والأكثر فيما له عدد ، والأعظم

والأصغر فيما له اتصال . وأيضاً ورقة ٣٩ الف : ان كل مناسبتين بينهما

ضرورة معنى واحد بعينه مشترك يقبل الأقل والأكثر . قارن ارسطو :

Phys. VIII, 8, 264 b 34

أعظم وأصغر من جهة انه بالفعل ذلك الجسم ، لأنه بما هو صار له ذلك العظيم الموجود بالطبع والأقل والأكثر إنما هما ^(١) موجودان للمتضادين من < جهة > أنهما موجودان بالفعل . والأكثر والأقل يقالان بالاعتقاس ، فلذلك يلزم ضرورة فيما هيولاه واحدة أن يفعل كل واحد منهما وينفصل الآخر . وأما ما كان هيولاه ^(٢) ليست بواحدة لم ينفع كل واحد منهما عن صاحبه ، بل تحرك المتحرك وحرك المحرك .

والهيولى إما قريبة وإما بعيدة . فاللذان هيولاهما القريبة واحدة بالنوع كالهواء والماء . وأما اللذان ^(٣) هيولاهما البعيدة واحدة بالنوع والقريبة مختلفة بالنوع فكالصانع والخشب في الكرسي ، ولذلك لا يكون صانع أعظم من صانع عند خشب واحد بعينه .

ولما كانت الهيولى البعيدة مشتركة لذلك قد يحرك الخشب الصانع مثل الكلال الذي بلحقه ^(٤) ، وعند ذلك الهيولى البعيدة . فان كل شيء يحرك شيئاً - وهيولاهما شيئان غير مشتركين أصلاً - لم يلحق الكلال المحرك ، لكن يكونه ذا هيولى ، لزم أن يكون للمحرك ^(٥) عند المتحرك نسبة ^(٦) . وذلك

(١) المخطوطة : هو .

(٢) المخطوطة : مقولاه .

(٣) المخطوطة : التي .

(٤) ابن باجة ورقة ٤٢ الف : « لأن المحرك والمتحرك اذا كانا جسمين فان المتحرك ضرورة حركته عنه غير طبيعية ، فان كان كل واحد منهما عند صاحبه أولاً ، فكل واحد منهما يحرك صاحبه غير ان المحرك تفضل قوته ولذلك يحرك ، ولأنه يتحرك عن المتحرك لذلك يكل عن تحريك المتحرك ، فان فرقاً بين كلال المحرك عن تحريكه المتحرك وبين كلاله اللاحق له من ذاته » . قارن فضل الرجلين :

Avicenna's Psychology ص ١٤١ ، ص ٥٨ .

(٥) المخطوطة : المحرك .

(٦) قارن ابن باجة ورقة ٤٢ الف : ولذلك ليست أيضاً تستمر النسبة بين المحرك والمتحرك .

كالأجرام المستديرة والاسطوانات . فإن كان المحرك لا يهوى له فذلك المحرك يحرك دون كلال ودون ^(١) نسبة الى المحرك في الكم لأنه ليس بذى أجزاء . وان لم يكن مكتفياً بنفسه (ورقة ١٤٧ ب) يفتع تحريكه نسبة الى المعاضد له فان أمكن أن يكون تارة يحرك وتارة لا ، كالعقل ، وحرك تحريكاً مختلفاً كما يعرض في أكثر ^(٢) المتوسطة .

فإن كان مكتفياً بتحريكه بنفسه فذلك محرك ضرورة دائماً أو حركة سرمدية متشابهة كالمحرك الأول .

فالمادة في كل جسم يحتاج في وجودها ضرورة الى التلبس بصورة إما قريبة وإما بعيدة . والأمر فيها على ما يقوله فلاطون ^(٣) انها لفقراها وقبحها يهرب من أن يظهر بنفسها فكأنها تستتر بأي صورة امكنت ^(٤) . فهذه الأحوال تلحق المادة عند تجردها عن الصورة . فلتنظر ما يلحق الصورة عند تجردها وكيف يكون ذلك .

والمبدأ الذي يقضي ^(٥) على ذلك هو أن الجسم المشار اليه عند وجوده يشار اليه فان الصورة فيه والمادة لا تغاير بينها أصلاً ^(٦) بوجه إما بالقوة وإما بالفعل . فهما شيء واحد ^(٧) وهو ذلك الشخص المشار اليه .

(١) المخطوطة : ويحرك دون .

(٢) المخطوطة : الأكثر .

(٣) قارن : 6 ~ 195 & 182 p. (Mack.) Plotinus : Enneads II ، ويظهر ان افلاطون لم يقل به في طيماؤس .

(٤) ويين زيلر (Zeller) نزوع المادة الطبيعي وتشوقها الى الصورة في كتابه أرسطاطاليس ص ٣٩٢ ج ١ .

(٥) المخطوطة : يقضا .

(٦) قارن أرسطو : Met. O. IX. 8. 1050 a 15 .

(٧) قارن أرسطو : Met. H. VIII. 1045 b 21 .

وان كل شيء هو غرام ما^(١) ، فان الشيء متى وجد مفارقاً للأمر ، فان الامر قد يوجد مفارقاً للشيء .

وأما كيف يكون شيان لا تغاير بينهما بالفعل أصلاً فيكون التغاير بالقوة ، فعلى ما يكون الجزء في الكل المتصل المتشابه الأجزاء ، فإن الجزأين في الكل واحد بالفعل متغايران بالقوة . فان التغاير هو من وجه من أجل الصورة ، ومن جهة أخرى من أجل المادة . وأما كيف تكون الصورة والمادة شيئاً واحداً بالفعل وتغايران^(٢) بالقوة ، والقوة أبداً إنما هي المادة فقد بان أسره فيما بعد الطبيعة^(٣) . والقوة هنا تدل على غير ما يدل قولنا « بالقوة »^(٤) فيما يتغير فليس وجود الصورة هنا غير المادة بالقوة على ان أحدهما يتغير فيفترق المجتمع ، بل على جهة أخرى^(٥) . فان الصورة المختصة بذلك المجتمع اذا فسد فسدت ضرورة ، وتنصور المادة بصورة أخرى^(٦) ، ويصير بذلك التشكيل مجتمع آخر ، غير أن نسبتها إلى نوع الصورة الأولى توجد عند ذلك فيها^(٧) ، فتصير بهذه

(١) ابن باجة ورقة ٤ هـ الف : كل واحد من هذه فتشوقه بالطبع غريزة فيه .

والمادة تزوع طبيعي الى الصورة بينه أرسطو انظر : Arist. I. p. 379 ; Zeller ;

De Gene. Cor. II. 10. 336 b 4 ابن رشد : تفسير ما بعد الطبيعة ص ١٣٦ .

(٢) المخطوطة : يتغاير .

(٣) قارن أرسطو : Met. K. XI. 1060 a 20; 107 = b 12; 1071 a 10; 1042 a 27 .

(٤) المادة والصورة متلازمان ، ووجود الصورة حقيقة فعل ما بالقوة ، والمادة ،

كما ذكره زيلر (Zeller) ، في ذاتها أو قوتها هي التي لها صورة ، انظر :

Arist. Vol. I p. 379 .

(٥) يعني المادة تختلف عن الصورة بالذات فقط ، فـا بالقوة من حيث هو هو لم يتغير ولم يقبل الفعل بعد .

(٦) والمادة لا توجد منفردة عن الصور أصلاً ، بل تنفرد فتوجد مقترنة

بصورة أخرى . النص نفسه والتعليق ٩ السابق . زيلر (Zeller) :

Arist. I. p. 382 .

(٧) النص العربي آخر ورقة ١٤٩ ب : لأن نسبتها الى الهيولى فيها .

النسبة محاكية لما بالفعل ^(١) ، وقد استقصي القول فيها في غير هذا الموضع .
فأما الصورة فلا يمكن فيها أن تتحرك ^(٢) كما أمكن في المادة فتصير غيراً ،
إلا أنها غير بالضرورة . فكيف توجد غيراً ؟ أما أنها لا تتحرك بالذات
فذلك بين ، لأنها غير منقسمة ^(٣) وأما أن تتحرك بالعرض فذلك غير ممتنع ،
كما تبين في السماع ^(٤) . لكن حركتها بالعرض كيف نصير بها شيئاً ؟
والحركة بالعرض ؟ وكيف وجود هذه الحال لها حتى نصير بها غيراً ؟

فنقول : إن من الأمور التي يجب أن يعترف بها ان الطبيعة لا تصنع أمراً
باطلاً ، ولا في الوجود أمر باطل أصلاً . وكل موجود إما أن يكون لأجل
غيره أو لأجله ^(٥) . (ورقة ١٤٨ ألف) وما هو لأجل غيره فغايبته انفصاله
بذلك الشيء < الذي > ومجد له .

والانصال إما في [الوجود] فالأمر فيه كاتصال النفس بالبدن واتصال

(١) المادة لاقرانها بالصورة الأولية نصير محاكية لما بالفعل فتتحرك صورة أخرى
(النس) فان المادة نفسها ليست شيئاً أصلاً بالفعل ، والتغير ضرورة موجود
بالفعل شيئاً ما فذلك كان عندما يتحرك موجوداً بالضرورة فيحتاج الى الصورة
ويتغير في العرض وهو موجود بالصورة التي هي فيه ، انظر النص ورقة ١٥٢ ب ،
وقارن أرسطو : Zeller : Arist. I. 383; De Gen et Cor. II. 9. 335 b 17; b 30 .
(٢) انظر ابن باجة ، ورقة ٢٢١ ألف ٣ فذلك يقال انها (الصورة) ساكنة
لأنها لا تتحرك بل تعلم وتوجد ، لا يتغير ذاتها لا يكون ولا فساد ،
وقارن أرسطو : Phys. V. I. 224 b 25 .

(٣) النص نفسه ورقة ٩٥٣ ألف : وهي غير ذات أجزاء .

(٤) انظر التعليق (٢) أعلاه ، ولعل ابن باجة قائلاً (ورقة ٢٢١ ألف) :
وهذه الصورة فلا تتحرك لأنها ليست أجساماً بل ان تحركت بالعرض كما يقال
في النحو انه متحرك اذا تحرك النحوي .

(٥) اما ان الموجود ينقسم الى لذاته ولغيره فذلك أيضاً يفهم من ورقة ٢٢٠ ب :
والنبات فليس من الموجودات لذاتها ، بل من الموجودات لغيرها من الأجسام .

المتغير بالمغير سواء كان تغييراً أو انفعالاً أو ^(١) ملكة وما يجري مجراها ، وإما ^(٢) اتصال الهيولى وهو اتصال الجسم بالجسم ، وهو أصناف : فمنها اتصال الجسم بما فيه الجسم وهو الاتصال بالمكان ، ومنها اتصال الجسم المحرك بالجسم المتحرك . وأقدم هذه الاتصالات الاتصال بالمكان على ما تبين في سابعة السماع ^(٣) . إذ كان كل متغير فله مغير .

والاتصال يقال على اتصال الوجود ^(٤) واتصال الجسم بتقديم وتأخير . والاتصال بالمكان هو اتصال الجسم بالجسم بالذات وأما سائر ذلك فهو < اتصال الجسم به > الجسم ^(٥) بالعرض .

وظاهر أن كل شيء إما أن يكون جسماً أو في جسم أو لا يكون جسماً أصلاً ولا في جسم . وأعني بقولي « في جسم » كل ما يحتاج في وجوده الى الجسم ، فانه قد يبرهن أن موجوداً ما لا يحتاج في قوامه الى الجسم بل يحتاج الجسم في قوامه اليه ويكون منصلاً بالجسم على هذه الجهة كما تبين ذلك في آخر الثامنة من السماع ، وفي ^(٦) السادسة عشر من الحيوان ^(٧) . « فلهذا »

(١) المخطوطة : و . (٢) المخطوطة : مجراها منها .

(٣) قارن أرسطو : Phys. VII. I. 242 b 24 .

(٤) النص نفسه ورقة ١٤٩ الف : وهذا الاتصال ... الا في الوجود .

(٥) المخطوطة : هو الجسم . (٦) المخطوطة : ومن .

(٧) الظاهر ان ابن باجة يشير الى الباب الثامن من كتاب السماع الطبيعي والباب

السادس عشر من كتاب الحيوان ، ولكن أرسطو ، كما يفهم من المقالتين

في كتابيه ، لم يذكر الاتصال بالمعنى الذي وصفه ابن باجة في هذا المقام .

والذي قاله أرسطو في الكتاب الثامن من السماع ، ولعل ابن باجة قصده في

نظريته ، « ان كل ما هو محرك بالذات متصل » (5. 227 b 1) ، وانظر أيضاً

Phys. III. I. 200 b 7 ، « فالحركة من الأشياء التي هي متصلة » ، أيضاً

Phys. VI. 2. 232 b 24; V. 3. 227 a 10; IV. II. 218 b 11 ، وللافة كتاب

الحيوان انظر Der Portibus Animalium II. 9. 654 b 14 . وفي آخر الكتاب

الثامن من السماع بين ابن باجة : « وبين ان المتحرك عن مثل هذا المحرك

(أي الأول) دائم الوجود ، وسبب دوام وجوده اتصاله ببداه ، وببداه

أول وهو يرلده دائماً بالوجود لأنه له متصل به .

ليس بجسم ولا في جسم ، وهذا لا يمكن أن يكون له اتصال إلا بالوجود فقط . فلذلك إن كان شيء وجوده لغيره وكان ذلك الذي وجد من أجله جسماً لزم ضرورة أن يتصل المتقدم بالتأخر اتصالاً جسيماً . وإن كان المتأخر ليس قوامه بذلك المتقدم حتى يكون المتأخر في المتقدم كالصحة في الإنسان . فضرورة سيكون « هذا » جسماً ، فانه ان لم يكن جسماً لم يكن بين المتقدم والتأخر اتصال أصلاً .

والصور الهولانية لم توجد لأنفسها بل كانت من أجل غيرها ، فإن الطبيعة لا تفعل شيئاً باطلاً . وتبين (١) في كتاب السماء والعالم (٢) ان الاسطقات لا أجل الأجسام المستديرة (٣) ، لأن الجسم المستدير فيها على جهة ما الجسم في المكان ، وهي في الجسم المستدير على جهة ما الجزء في الكل . فان العالم كأنه حيوان واحد مفرد ليس يحتاج إلى شيء من خارجه أصلاً ، فبالضرورة كانت صورة الاسطقات في مادة . ولما كان السبب على طريق الغاية هو التمام - وهو الوجود الأفضل - فلذلك كان وجوده بعد الاسطقات ضرورة في موضوع لوجود ماهي من أجله كذلك . فإنه لو لم يكن ضرورة المستدير في موضوع لم تحتاج هذه ان تكون في موضوع ، فوجود تلك الصور في موضوع هو سبب وجود هذه في موضوع . فالجسم يقال على تلك وعلى هذه بتقديم وتأخير . وقد استبان ما تشكك فيه أبو نصر في مقالته في

(١) المخطوطة : وندى .

(٢) وفلسفة العرب بسمون الرسالتين الشهيرتين بـ De Caelo و De Mundo ، وهما لأرسطو ، بكتاب السماء والعالم .

(٣) قارن أرسطو : De Caelo III, I. 298 a 30 و De Mundo 2, 391 b 9 .

العقل والمقول (١) .

(ورقة ١٤٨ ب) وقد تبين أن المادة إنما وجدت من أجل وجود الصورة (٢) حسب ما وضعه أرسطو ، لكن من أجل وجودها الأخير لا من أجل وجودها الأول و [الشك] إنما لزم من أجل وجودها الأول . وقد ينشكك على هذا القول : فيقال ان الوجود الأخير هو الأفضل ، ووجودها الأول هو الاقتص فيكون الوجود الجسماني أفضل من الوجود المقول ، وهذا منافض لما يقوله فلاطن والمشهور من مذاهب المشائين .

فنقول : إن قولنا « وجود أفضل » يقال على نحوين : إما بالإطلاق ، فإن الوجود المقول أفضل من الوجود المحسوس (٣) وذلك بين لأن المقول أحرى بالوجود من المحسوس ، فإن ذلك مبدأ لهذا (٤) ، وقد بين ذلك فلاطن

(١) الظاهر ان ابن باجة يشير الى ما قاله الفارابي في رسالته في العقل (تحقيق بويج Bouyges ، ص ٣٠) ان الصور التي في العقل بالفعل والتي تتجدد عن المادة إن كانت موجودة بغير المادة فلماذا تحتاج الى المادة ، ولم تنزل من الكمال الى النقص ؟ وإنما أشار الفارابي الى الجواب حيث يقول : « يقال انها تنزل لتكميل المادة في الوجود » ، وزاد قائلاً : « هذا يدل ان الصورة وجدت من أجل المادة فقط » وهذا يخالف ما قاله أرسطو . أما ابن باجة فانه يبين ان السبب هو التام على طريق الناية فيكون ضرورة في موضوع ، فان الاسطوانات التي هي من أجل التام ضرورة في موضوع ، لوجود الصور في موضوع هو سبب وجود الاسطوانات في موضوع ، فالاسطوانات والصور اجسام بتقديم وتأخير .

(٢) لم يصرح ابن باجة ان المادة إنما وجدت من أجل وجود الصورة ، ولله أراد النسبة التي بينها لها في ورقة ١٤٦ ب : « ان امكن ان تكون صورة لا مقابل لها فان المادة التي فيها إنما هي موضوع فقط الخ » ، ولا يصرح أرسطو واضحاً هذه المسألة ، راجع 22 a 9: 192 10: 191 7: I, 207; III, 7. Phys. (٣) هذا يتضح مما قاله ابن باجة في موضع آخر : ورقة ٢٢١ الفس ٩ : « وألفس الحيوان تتقدم بالزمان الجواهر المقولة في الاسم ، والجواهر المقولة هي أخلق في الوجود بهذا الاسم » .

(٤) قارن زيلر : Zeller : Arist., II, p. 338. 5 .

وأرسطو وكثير من المشائين . والأحرى بالوجود يقال انه أفضل وجودا ، وقد يقال « وجود أفضل » بالإضافة الى نوع نوع من الموجودات ، لكن ليس انه ^(١) من أجل ذلك الموجود ^(٢) فيكون للوجود الاسم الذي لذلك الموجود ليس من جنس الأفضل ، فيكون إنما وجوده الأفضل هو من جنس الوجود الناقص . ويكون هذا الأفضل لا من أجل أنه النوع من الوجود بل هو له من أجل شيء يخصه ^(٣) . فلذلك قيل ان الصورة الهولانية معقولة لا بذاتها بل من أجل أن العقل جعلها كذلك .

لكن قد يتشكك منشكك فيقول : ان هذا الوجود اللاحق للصورة الهولانية لو لم يكن في ذاتها وجودها أن تكون معقولة لم تعقل . لأنه كل شيء يوجد لأمر ففي طبيعة الأمر قبول ذلك الشيء . وما لم يكن في طبيعته قبول شيء ما لا قريباً ولا بعيداً فلا يمكن ان يوجد له لا بالذات ولا بالعرض . فنقول : إما أن يكون في طبيعة الصورة الهولانية أن تكون معقولة بوجه فذلك بما لم يوضع في القول ، وإما أن يكون - في وجودها الذي يخصها - وجودها معقولة ، فلا . لكن يكون بما به قوامها قبول ^(٤) للوجود المعقول ، فاذا اتصل بها المحرك صار لها ذلك الوجود ، فلذلك تحتاج في ذلك الوجود إلى شيء آخر . وهو اتصالها بالمحرك وهو لها من خارج . فلذلك ليس في ذاتها أن تكون معقولة بل أن يجعلها عقلاً غيرها . فلذلك تحتاج الى هذا الاتصال دائماً لتكون معقولة ، ويتم لها كلها في وجودها فيكون كمال وجودها الخاص بها هو من جنس الوجود الناقص ، فاذا أخذت قسطها من الوجود الأفضل

(١) المخطوطة : ان .

(٢) المخطوطة : الوجود .

(٣) المخطوطة : محله .

(٤) المخطوطة : قبول .

كانت حينئذ مقتضرة على وجودها الأفضل^(١) . (ورقة ١٤٩ الف)
[فلأجل] هذا كل متبرئ من المادة وهي^(٢) ضرورة مفارقة كما يقال في
العقل المستفاد .

لكن قد يشكك على هذا القول ، فيقال : ان وجود الصور معقولة هو
وجودها غير مقترنة بفعل فقد لزم أن يكون في الطبيعة شيء باطل ، فيعود
الشك بعينه .

فنقول : ان هذه الصور الميولانية قد تكون محسوسة ومتخيلة فتكون
عند ذلك محركة للشهوة والغضب ولأشياء أخرى كثيرة^(٣) . فتكون لها أفعال
إما في وجودها في المواد التي تخصها فتلقب بألقابها ، وإما في وجودها محسوسة
ومتخيلة فلا تلقب بتلك الألقاب ، بل بلقب الجنس نفساً^(٤) منحركة ولا اسم
لصنف صنف منها يخصها .

انكن قد يسأل سائل فيقول في وجودها معقولات مثل ذلك بعينه . ووجودها
معقولة ان بعضها لا يوجد شيء بفعله أصلاً . لكن هذا الشك انما يجب أن
يفحص عنه عند النظر في وجود العالم ونسب ما فيه بعضها الى بعض . فإن
وجود المعقول من أجل غيره غير وجود الميولاني من أجل غيره ، بل
الوجودان متقابلان^(٥) . ولهذا^(٦) قال أبو نصر : « ويضبر أعدد موجودات

(١) المخطوطة : وجودها الافضلين .

(٢) المخطوطة : هو .

(٣) راجع أرسطو : Arist. : De An. I. 403 a 16 .

(٤) أيضاً : Zeller : Arist. I. p. 220 ft. ; Arist. : Met. VIII. 6. ch. 28. 1024 b 3 .

(٥) راجع زيلر : Zeller : Arist. I. p. 351 .

(٦) في نسخة برلين عنوان مستقل : « في الحس » . م (٧)

العالم» (١) .

ولما كان المحرك يفعل حيناً ولا يفعل^(٢) حيناً آخر وجب أن يكون هناك تغير ضرورة . إلا أن المحرك ليس بجسم ، فالتغير إذن في الصورة الهولانية . ولما كان كل ما ليس منقسم فليس متغير كان لما التغير^(٣) بالمرض^(٤) وهو أن توجد لتغير . فهي إذن ضرورة تحتاج أبدأ الى الهولوى لتغير بها^(٥) . وهذا الاتصال ليس يقال بالتغير في المكان ، لأن أحدهما ليس بجسم وليس يقرب أو يبعد ، فليس إلا في الوجود^(٦) .

ولذلك يكون للهولاني ضربان من التغير ، يتقدم أحدهما الآخر على نحو ما يتقدم مبدأهما^(٧) : أما الواحد فهو التغير^(٨) في المكان ومبدأه الوجود الهولاني من أجل انه هو في موضوع . فان الهولاني إنما يدل عليه من أجل

(١) راجع رسالة في العقل ، نشر بويج (Bouyges) ص ١٧ : « فإذا حصلت المقولات بالفعل صارت حيثئذ أحد موجودات العالم وعدت من حيث هي مقولات في جهة الموجودات » . والعبارة تدل على أن المقولات تختلف من الأجسام . وابن باجة يوضح الأمر عندما يصف ان الحس المشترك لا يوجد في نفسه ، وإذا يدرك بالحس ليصير شيئاً مشاركاً اليه وأحد موجودات العالم : راجع ورقة ٢٢٠ ب : فإذا إنما يطلى المني المادة قوة الحس المشترك فيما له ذلك ، وليس هو في نفسه شيئاً موجوداً . وإذا أحس صار شيئاً مشاركاً اليه وأحد موجودات العالم ، وإذا كان بحيث ينبغي فيه رسوم أحس بعد هنية المحسوس صار بالفعل شيئاً مشاركاً اليه وصار أحد موجودات في العالم .

(٢) الخطوطة : يعمل .

(٣) الخطوطة : المتغير .

(٤) راجع النص ورقة ١٥٣ الف : فتغير الصورة ... بالمرض .

(٥) قارن أرسطو : Arist; Met. 1010 a 15; Phys. VIII. 3. 253 b 9 sq .

(٦) راجع النص ورقة ١٤٨ الف : والاتصال اما في الوجود الخ ، ... على اتصال الوجود .

(٧) الخطوطة : مداها .

(٨) الخطوطة : المتغير .

أنه كائن لا من أجل أنه موجود ، والتغير الآخر من أجل هذا الوجود الخارج عن ذاته الذي يتقدم ذلك الوجود الآخر كما تتقدم حركة المكان سائر الحركات .
فأما التغير في الكم - مثل النشوء - ^(١) فذلك خاص ببعض الأجسام الميولانية وهي المتفذية .

والتغير في الوجود هو أن يصير « هذا » في رتبة أقرب الى الوجود ^(٢) .
وذلك بأن توجد لها مقابلة مآ . وقد قلنا ان ذلك ليس بممكن فيها إلا من أجل الحرك والحرك لا يحرك ^(٣) . فظاهر أنه يجب (ورقة ١٤٩ ب) أن يكون الوجود يخاطب الاسطقات ليس بواحد هو منها أخرى بالوجود من الميولاني ^(٤) وهو مشوب مع الاسطقات ^(٥) يكون نارة تحريكه بمحرك مجانس له وهو الذي في ذوات الأنفس المتناصلة ، وبعضه تحركه الأجسام المستديرة كأنفس المتكونة غير المتناصلة .

ولأن القول في وجود الصور الميولانية مجردة عن الميولي ، وهذه هي العقل بالفعل ^(٦) فقد تبين أن ذلك هو السبب الأقصى ^(٧) مما قلناه قبل .

(١) المخطوطة : اللش .

(٢) مراتب الوجود يتبها ابن السيد البطليوسي من رفقاء ابن باجة ، في كتاب الحقائق ، ويقول في ختام البحث : فاعلم أريد بذكر القرب والبعد مراتبها في الوجود . راجع الأندلس : Al - Andalus : vol. V. 1940 p. 64. 5 ، ميدرد .

(٣) المخطوطة : لا يتحرك .

(٤) المخطوطة : الميولانية .

(٥) قانون أرسطو : Phys. III. 4. 204 b 32 .

(٦) انظر التعليق (١) ص ٨٨ (الفصل الثاني) .

(٧) كما قال ابن السيد في حقائقه (الأندلس : vol. V. 1940 p. 65. 8) : أول الموجودات التي خلقها الله تعالى الثواني التسع والمقول المجردة عن المادة ، ويتبها العقل بالفعل الذي يضم الاسطقات وهو مجرد عن المادة مثل الثواني ، وهو عاشر في مراتب الوجود .

وكان هذا النحو من (١) الوجود في (٢) الحيولى لا يمكن أن يكون موجوداً بالفعل حتى يكون بأحوال محدودة من الاغتذاء (٣) والاممكن أن يكون مختاراً من الغذاء الملائم الى سائر ما لا يتم وجوده إلا به وهو الإنسان .

فبالضرورة تقدمت إذن القوة الناطقة سائر (٤) قوى النفس في الوجود ، ووجدت سائر القوى لأجل هذه التي هي أفضل ، فلذلك تكون والتخيل من أجل القوة الناطقة ، ولم يكن ذلك (٥) بالضرورة كما يعتقد من يرى أن الاسطقتات لما اختلطت باعتدال عرض عنها الحس بالاتفاق .

والصورة إذن لها مراتب : أولها كونها وجودها هيولانية (٦) ، وهذه فلا مغايرة فيها أصلاً . وهي الطرف الأقصى ، وطرف آخر مقابل له وهو وجودها معقولة ، وهو طرف أقصى . إلا أنه في وجودها معقولة < يجب > أن يكون لها وجود هيولاني ويكون ذلك مما به قوامها . فإن ذلك هو مبدأ وجودها . وإن التام هو أخق المبادي بأن يكون مبدأ فلذلك لا يمكن هذه أن تجرد من الحيولى أصلاً . ومضى جردت كانت مختزعة كاذبة . فلذلك لزم ضرورة أن يكون النظر الطبيعي في « الصور مع المواد » . وتلخيص هذا يكون في القوة الناطقة (٧) فهي أبداً لا تخلو (٨) من موضوع إذ كذلك طبعت .

(١) المخطوطة : في .

(٢) المخطوطة : من .

(٣) قارن ابن باجة : ورقة ٤٠ الف : وأما الحيوان فإنه كما قيل في مواضع كثيرة بالطبيعة يقتضي .

(٤) المخطوطة : وسائر .

(٥) أي قوة الحس لم تكن بالضرورة ولكن الحس والتخيل هما وجداً من أجل القوة الناطقة .

(٦) راجع ابن رشد : تلخيص كتاب النفس . بتحقيق أحمد الأهران ، ص ١٦٠٧٣ . وحيدراباد ص ٦٧ .

(٧) انظر ورقة ١٦٤ الف : « فإن كان ذلك فلها هيولى الخ » .

(٨) المخطوطة : لا تخلوا .

فإذا وجدت متغايرة فظاهر أنه قد اتصل بها المحرك على قدر تغايرها . وذلك تابع لمقدار التجرد . فكذلك كل صورة هيولانية ، أعني أن توجد في موضوعها على أن الموضوع هيولى لها . فهي والاسطقات في رتبة واحدة . فأما إذا وجدت منزعة نحواً من الانتزاع سواء كانت مجردة أو كان لها موضوع - إلا أن حال موضوعها منها ليست مثل حال الهيولى من الصورة - فإن ذلك كيف كان فيقال له إدراك .

فأما تجرد الصور الهيولانية فذلك غير ممكن لأن نسبتها الى الهيولى فيها على ما تبين قبل هذا ^(١) . لذلك يكون في ذوات (ورقة ١٥٠ الف) الصور ضرورة معنى به تتصل بالهيولى ، فما دام اتصالها [بالهيولى] كانت عقلاً وإذا تجردت ^(٢) الهيولى صارت عقلاً بالقوة .

وهذا التجرد مراتب ، وكل رتبة يقال لها «نفس» ، و «قوة نفسانية» وهي رتبة : منها الحس ثم التخيل ثم النطق وهو ^(٣) أقصاها . فأما المختزى فأى رتبة رتبته فسنبين أمره بعد . وقد قلنا من أجل ماذا كانت هذه الرتب ، وانها كلها من أجل الناطقة .

وأما أن هذه رتب فذلك بين بنفسه . فإن الحس والتخيل أمران ظاهران الوجود .

فأما أى هذه هي الحس وكيف يكون ، فيبين ما نقوله :
فتقول : إن من الأمور الظاهرة أن الحس يكون بالفعل ^(٤) كحال الحيوان المنتبه عندما يحس ، وقد يكون بالقوة مثل حال النائم والغالى عينيه . والقوة

(١) انظر ورقة ١٤٧ ب : «غير أن نسبتها الى نوع الصورة الأول توجد الخ» .

(٢) المنطوقة : تحركت .

(٣) المنطوقة : وهي .

(٤) قارن ارسلو : De An., II, 5. 417 a 6; 22 sqq. . أيضاً ابن رشد : تلخيص

كتاب النفس ، الأهمان ، ص ٣٠٢٠ ، حيدرآباد ص ٢٧ .

منها قريبة ومنها بعيدة^(١) . والبعيدة كقوة الجنين على الحس ، والقريبة كحال حاسة الشم عندما لا يحضر مشموم ، وحال البصر عند الظلمة . وكذلك من الأمور المعترف بها ان لا يحس أي نوع شيئاً من الحس بأي عضو^(٢) اتفق . فان الحيوان لا يبصر بفسه ولا يذوق بعينه .

وكل ما بالقوة فانما يصير بالفعل بأن يتغير بمغير كما تبين في ثامنة السماع^(٣) . فقد يجب أن يكون في الحس متغير ومغير^(٤) . ويثبت أن المتحرك غير المحرك . فالحرك هو المحسوس ووجوده محركاً ظاهراً بنفسه والمتحرك هو الحاسة . وكل متحرك فانه بالقوة ذلك الذي اليه يتحرك فالحاسة لها قوة الحس ، والقوة على ما تبين في مواضع كثيرة هي في الميولي^(٥) . فلتنظر أي ميولي يجب أن تكون هذه .

فتقول : ان الميولي ثقال بتقديم على الميولي الأولى المشتركة الكائنة الفاسدة وهي بالقوة ذلك الشيء الذي من شأنها أن تقبله . وهي في غير ذاتها غير مصورة لكنها كما قلنا مقترنة بصورة^(٦) ، ولذلك يوجد لها أبداً أحد الأضداد . وذلك ان الصور الأولى التي هي صور الجواهر كالخفة والثقيل^(٧) ، فلا توجد

(١) قارن أرسطو : De An. II. 5. 417 a 30; b 19. 30; 418 a 1 . أيضاً ابن رشد :

تلخيص كتاب النفس ص ٢٠ .

(٢) راجع ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الأهماني ، ص ٢٥ ، حيدرآباد ص ١٠٠٢٢ .

(٣) انظر النفس نفس ورقة ١٤٣ ألف ، والتعليق ٢ و ٤ من ص ٤٥ .

(٤) قارن أرسطو : De Somno I. 454 a 9; De An. II. 5 416 b 33 .

(٥) انظر النفس نفس ورقة ١٤٧ ب : والقوة أبداً إنما هي المادة الخ .

(٦) النفس نفس آخر ورقة ١٤٦ ألف . وورقة ١٤٦ ب : وهي لا تخلو من صورة أصلاً الخ . وابن رشد : المصدر نفس ، الأهماني ، ص ٢١ وحيدرآباد

ص ١٧ و ١٨ .

(٧) انظر ابن رشد : المصدر نفس ، الأهماني ، ص ١٦٠٧٣ وحيدرآباد

ص ١٩٠٦٨ .

خلوًا من هذه . وكذلك في الأعراض التي تنسب الى الأجسام من أجل ما هي
أجسام ، فان الميولى انما يوجد لها من الأعراض الأول أحد الأضداد^(١) ،
وأول الأعراض وجوداً فيها الأطوال . فلذلك توجد أبداً مجسمة . فاما لم
كانت الأطوال أول الأعراض اللاحقة لها فقد أعطي السبب فيه في غير
هذا الموضع . ثم من بعد ذلك أنواع ، الكيف والأين الى سائر ما للجسم
من المقولات العشر . فكل صورة في مادة فان الأطوال تلازمها . لأن
الصورة إما أن تكون لبسيط - فقد قيل - لها من أجل المادة الأطوال ،
أو تكون لمركب ، فهي عن ذوات الأطوال . ويلزمها من أجل صورتها
النوع من الطول الذي (ورقة ١٥٠ ب) يوجد لها سواء كانت نسب أبعادها
الثلاثة بعضها الى بعض محدودة كالحيوان أو كانت لها بالمرض كقطعة ذهب
فإنها قد تكون كرة فتكون أبعادها الثلاثة متساوية ، فاذا مدت فصارت
مستطيلة تقرب أبعادها بعضها الى بعض .

والمحسوسات هي الأعراض في أجسام هيولانية وهي التي تفحص بالأجسام
الطبيعية أو صور الأجسام الطبيعية . والأعراض الطبيعية إما خاصة بالأجسام
الطبيعية كالحر والبرد والصلابة واللين ، وإما مشتركة للأجسام الطبيعية
والصناعية . إلا أنها للصناعية متأخرة وللطبيعية متقدمة . فالمحسوسات إذن هي
صور في أجسام طبيعية ، فإن الأعراض تجري مجرى الصور . ويثبت أن
هذه كلها صور هيولانية ليس لصور واحد منها شيء من الاثتراع^(٢) .
والأعراض الطبيعية منها محركة ومنها متحركة . والمحركة منها مجانسة^(٣)

(١) أيضاً ، ص ١٠٧٤ وحيدرآباد ص ٥٠٦٩ .

(٢) الخطوطة : الانواع ، وبالهامش الاثتراع .

(٣) انظر النسخ ورقة ١٤٦ ب : والمحرك صنفان واما مجالس

للمتحرك وهي (١) الشيء الذي يصير المحرك مثله كالنار ، < ومنها > غير
بجانسة (٢) كالنار لتصلب الطين .

وما تحرك عن نوعه فليس يصير ذلك المحرك ولا يصير له ذلك المعنى المختص
بالمحرك من جهة ما هو ذلك المحرك فلذلك (٣) تحركت الى النوع (٤) فانها (٥)
لو تحركت الى ذلك الشخص من أشخاص من نوع المحرك لما أمكن ان
تحرك خشبة ما . بل كانت (٦) تحركها نار ما بعينها ، كحركة العاشق للمشوق ،
فانها (٧) ليست تتحرك الى أي انسان اتفق مثل الانسان بعينه ، وهذا يبين بنفسه .
ولذلك تبين في المحرك انه انما حرك لابهانه ذلك الذي في المادة من أجل
انه في المادة بل حرك من جهة انه ذلك النوع ، كما يشاهد ذلك في الأجسام
المتزوجة ، فانها تتحرك بحركة الأغلب من غير أن يكون هنالك عند الامتزاج
الخيار . ولا تغاير إلا أن يكون هناك متضادان وهنا انما هو أحد الأضداد
فقط ولا معنى فيه (٨) للمادة بل هي فيه كأنها ليست بوجوده وكأن الصورة
موجودة في الجسم فقط . وانما تبين أمرها كما ذكرناه (٩) عند التغير .

(١) المخطوطة : وهو .

(٢) المخطوطة : رقيق عجاس .

(٣) المخطوطة : بل .

(٤) أي الصورة الخاصة التي تتحرك الى النوع يقال لها الطبيعة أو ما يجري مجراها ،
كما ذكر ابن باجة في تدبير الموحدين ٦٨ : ... الطبيعة ، فان الساطع
مثلا يجد في نفسه صورة روحانية لله (في الأصل : الماء) والجائع للطعام
(في الأصل : الطعام) وأما ما يجري مجرى الطبيعة كالعاشق للمشوق
وبالجهة فالمشوق للمشوق .

(٥) المخطوطة : فانه .

(٦) المخطوطة : كان .

(٧) المخطوطة : فانه .

(٨) المخطوطة : فيها .

(٩) انظر النص ورقة ١٤٦ ب : فالصورة إما أن تكون لها مادة لاهل انها
مهيول لها النح .

وليس هذا هو الوجود الذي وقع به التباير بل هذا هو وجوده للصورة التي ينحصرها من أجل ذاتها .

فان وجدت هذه الصورة وقد غايرت المادة على النحو الذي قلناه (١) ، فانها تكون على أحد نوعين : إما أن تكون كانت موجودة متغايرة فخصرت عند الادراك ، ويتبين أن هذا محال ، فانه يلزم أن تكون صورة هذا الكاتب مثلاً بوجوده عند الخاصة (٢) قبل ادراك المحسوس (٣) . وإما أن تكون تحدث فيلزم أن تكون بالقوة ، وما بالقوة فهو هيولى . لكن إن كانت تلك الهيولى له فالحدث مثله هو ، لأنه يلزم أن يكون (ورقة ١٥١ الف) الحادث جسماً فيكون بالحس ذا عظم في نفسه فلا يحض الصغير ما هو أكبر منه لانه يكون الجزء ليس بأصغر من الكل ، وهذا محال .

وانما تتصل بالتحرك غير الاتصال الأول ان كان هناك اتصال . وان كانت الهيولى بجمال أخرى حتى تكون اذا كانت بجمال ما اتصلها ، واذا كانت بجمال أخرى لم يتصل بها . وتلك الحال هي النفس - أو تكون مواد لا من نوع واحد فكيف تكون مادة بلا صورة أصلاً ؟ وكيف يتحرك ما هذا سبيله وكيف كان ؟ فان التحرك قد اتصل بهذا التحرك غير اتصاله بالهيولى حتى صارت تقبل الصور هذا النوع من القبول ، إذ لا يمكننا أن نضع أن

(١) راجع النص ورقة ١٤٧ ب : الا انها غير بالضرورة ورقة ١٥٣ الف : اذا كانت الصورة قد غايرت لتتغير الصورة لذلك بالمرض .

(٢) المخطوطة : الحاسب .

(٣) استدلل ابن باجة على ان الصور الروحانية لا تتجرد عن الأجسام والالوان محالات بدليل آخر يشبه ما ذكره في النص ، ورقة ٢٢١ الف و ب : د ولو وجدت (أي الصور الروحانية) مفارقة للزم أحد أمرين : اما أن يكون أجساماً ولذلك تتصل بالأجسام وكونها أجسام محال ، وأيضاً فلو كانت موجودة مفارقة للزم من ذلك أيضاً محالات كثيرة وهو وجود أشخاص الاعراض مفارقة لأن هذه الاعراض هي التي تحرك فيلزم ما يلزم وهو وجود الأشخاص قبل وجودها .

الحس يحرك المحسوس^(١) . ولو وضعنا ما وضعه جالينوس في الأبصار فعل ذلك المحسوس ولا تترك . إلا أن جالينوس يضع المحرك المتحرك يتحرك إلى المحرك وهو المحسوس^(٢) ، وأرسطو يضع أن المحرك هاهنا هو المحسوس ، هو الذي يتحرك بنحو ما إلى المتحرك ، لأن المحرك يجب أن يكون بالفعل . وهذا بين بنفسه . وهذه القوة هي نفس بالجملة .

ولما كان الأمر على ما تبين ، وأن كل كائن فاسد فهو جسم ملوس^(٣) . وكان كل ملوس^(٤) فهو إما بسيط وإما مركب . وكانت البسائط هي الأربعة وهي المحدودة في مواضع كثيرة . واحد المواضع في الثانية عشر من الحيوان^(٥) . وقد تبين أن كل جسم حساس فهو مركب^(٦) وليس بسيط ، وأنه على ما تبين من أرض ليكون له قوام ونهاية مخصوصة ، فإنه ليس يوجد حيوان متشابه الأجزاء ، ولا نبات . وكل مركب فإما أن تكون اسطقاته التي تتركب منها^(٧) موجودة منه بالفعل . فيكون تركيبه إما اتصالاً وإما اتحاداً وبالجملة فيكون متلافياً^(٨) . وإما أن تكون اسطقاته التي منها تتركب موجودة فيه بالقوة ، فيكون امتزاجاً . وما له نفس فهو مركب على هذه الجهة

(١) فارن زيلر : Zeller (De An. II. 5 init.) Arist. II. p. 58. 6

(٢) قارن أرسطو : De An. II. 5. 416 b 33; 417 a 13

(٣) المخلوطة : ملوس .

(٤) المخلوطة : ملوس .

(٥) أيضاً 29 a 2. 269 De Caelo. 703 a 25; Arist. De Motu ، وابن باجة ورقة

٩٤ ب : « قال أرسطو عندما عدد الاسطقات في الثانية عشر من الحيوان » .

(٦) راجع ابن باجة : ورقة ٩٣ ب : أنواع التركيب ثلاثة : الأول تركيب

الاسطقات - وهو من الصورة والمادة الأولى ، والثاني التركيب من الاسطقات

وهو في التشابه الأجزاء . والثالث التركيب من هذه وهي الأعضاء في ذي الأمضاء ،

وأجزاء النبات كالبدن والرجل وما جالسها .

(٧) المخلوطة : منه .

(٨) المخلوطة : متلاصقات .

لا على الجهات الآخر . فانه لا يوجد نبات ولا حيوان يوجد < فيه > أحد الاسطقات بالفعل ، فلا يظهر فيه أحد الاسطقات ظهوراً يظن به أنه أحدهما ، كما يظن ذلك في كثير من المركبات ^(١) ككثير من الأحجار وكثير من الأجسام المعدنية . بل إنما توجد الأرض والماء فيهما يختلطان . وأما سائر الاسطقات فوجودها قد يخفى في بعضها .

وكل مختزج فله مزاج ^(٢) ، وقد تبين في الكون والفساد كيف يكون المزج بالإطلاق ^(٣) .

والامتزاج منه صناعي كمزج الذهب بالفضة والعسل بالخل في السكنجين ، ومنه طبيعي كامتزاج الاسطقات في النبات ، والامتزاج الطبيعي يكون على ما بين بفعل وانفعال .

وأصناف التغير الذي يكون به نوع نوع من أنواع الامتزاج هو إما طبع و إما عفونة (ورقة ١٥١ ب) أو غير ذلك من الأنواع المحدودة في الرابعة من الآثار العلوية ^(٤) . وهذه كلها تتم بالحرارة الطبيعية ^(٥) فهي في جسم طبيعي ضرورة فإن الحرارة مما تفارق . وليست تلك الحرارة في أحد الاسطقات لأنها إن كانت فيه فهو يحتاج ضرورة إلى أن يتحرك هو والاسطقات الآخر في المكان حتى تلاقيا فإن اللقاء يتقدم الامتزاج . فإن كان المحرك لهما أو لأحدهما لم يحرك لأجل الامتزاج فهو امتزاج بالعرض .

(١) قارن أرسطو : Arist : De Gen, et Cor, I. 5. 322 a 32 ؛ ويُن ابن باجة في الآثار ورقة ٦٨ ب : « وكان كل مركب فن بسائط أربعة ، وكان تركيبها على طريق التجاوز وقد يكون على طريق المزج » .

(٢) قارن أرسطو : De Gen, et Cor, I. 6. 322 b 10 .

(٣) أيضاً I. 10. 328 b 15 — 25 .

(٤) أيضاً Arist. Meteo. IV. 2. 379 b 12; 25 — 30; 380 a 5, 11 sq .

(٥) أيضاً Meteo. IV. 2. 379 b 8 .

وقد يكون امتزاج وقد لا يكون ^(١) ، فإن الاسطقس البارد قد يكون من القلة في القوة بحيث لا يحرك الآخر الحار فيحركه الحار أو يجعله مثله . فيكون هذا تكويناً ^(٢) لا امتزاجاً ^(٣) وقد يكون بحيث ^(٤) يحرك كل واحد منها صاحبه غير انه لا يكون أبداً على نسبة واحدة فيحدث عن < ذلك > أنواع من الامتزاج . فلذلك متى كان الأمر جارياً على النظام احتيج ضرورة الى محرك من خارج ، وهو من التحريك هو تدبير فضرورة يحتاج الى مدبر . وفي هذا الصنف فبدل الامتزاج الصناعي وهذا النوع من الامتزاج إنما يصير به أبداً الممتزج وسطاً في القوة بين ما امتزج منه . لأن المازج المحرك للممتزج على هذه الصفة إنما يوقف الممتزج في أحد المتوسطات ، وإنما يصير الممتزج أشياء متوسطة بحاسة للاسطقسات .

فأما المازج اذا كان الذي يمزج به حرارة فإنها ان كانت بحاسة لحرارة

(١) قارن ابن باجة ، ورقة ٨٢ ب : وكل فاعل ومنفعل وهولهما مشتركة لهما متضادان ضرورة . فلذلك كل واحد منهما يحرك صاحبه وهو يتحرك ، فالفاعل والانفعال لا يكون حتى يقاس ، وقد يكون اختلاط وقد لا يكون ، راجع أرسطو :

. De Gen. Cor, I, 6, 322 b 22; 10, 327 b 23 sq

(٢) المخلوطة : تكوين .

(٣) قد لوثق ابن باجة بين « التكوين » و « الامتزاج » وقال : ورقة ٧٦ ب : « ان كل متكون فهو من اسطقس أو من أكثر من اسطقس ، فان الاسطقس الواحد إنما يتكون عنه اسطقس غيره كالنار تتولد منه سائر الثلاثة كما قيل في كتاب الكون والفساد ، وأما من اثنين فقد يكون منهما اسطقس آخر كما قيل في كتاب الكون ، وذلك اذا فسد المجتمع بفساد قوة كل واحد منهما أو فساد قوة أحدهما ، وأما اذا فسدت النهايات وبقيت القوى بالفعل لكن ليست خالصة بل حدث فيها قوة مركبة متوسطة وذلك ما دامنا مختلطين فبعد ذلك يحدث عنها موجود آخر وصورة أخرى ويمكن أن يحدث في هذه صور كثيرة بفروب من التركيب وفروب من الاستعالة تلبيها فروب من التكوّنات .

(٤) المخلوطة : بحسب .

الاسطوانات فانه يكون عنه شيء شبيه بالطبخ فيعرض عنه الأجسام المعدنية (١) ،
إذا اتفقت المادة ملائمة (٢) للشيء المنطبخ . وهذا النحر من الامتزاج يشبه
الامتزاج الصناعي الذي يستعمل النار ، مثل الجزء الممتزج من الأرض والماء .
في هذا الامتزاج يظهر أشياء ليست الاسطوانات كالتاسك والانطراق (٣) ،
كما يعرض ذلك في الذهب ، وفي مثل هذا العرض الأرييح والطموم والألوان
المختلفة ، وبالجملة ، فالأحوال الجسمانية وهي التي توجد شائعة في الجسم ، وتنقسم
بأنقسامه . وهذا يلزم ضرورة أن تكون متشابهة الأجزاء فإن الطبخ في هذه
قد يكون . وهذا نوع من الامتزاج ليس كالأول . ولذلك لا يوجد عن
الحركة المستديرة جسم معدني (٤) ، وبالجملة جسم متشابه الأجزاء إلا في مواضع
مخصوصة بها فان < الأجسام > المعدنية لا توجد < إلا > عن المعدن .
والمعدن هو مكان في جوف الأرض يتكون فيه جسم متشابه الأجزاء من
بخار ودخان ينحصر فيه ليكثف ذلك الجزء من الأرض لينضج بالحرارة الموجودة
في ذلك الجزء بعينه (٥) . ولذلك لا يكون في المواضع الثلاثة المذكورة شيء
كتاب الآثار العلوية جسم آلي أصلاً .

فالأشياء الحادثة عن الامتزاج الموجودة بهذا (ورقة ١٥٢ الف) النحر من
التعفن إنما توجد متباينة الاسطوانات (٦) . وكل هذه إما صورة طبيعية أو
اعراض في أجسام طبيعية وتوجد في حدود المحرك القريب .
أمّا المؤلف من الاسطوانات الذي يكون المحرك فيه الأجرام السماوية ،

(١) قارن أرسطو : Arist : Meteo. III. 6. 378 a 18 sq.

(٢) المخلوطة : الملائمة .

(٣) راجع النص ورقة ١٥٢ ب : كالانطراق والصبر على النار .

(٤) المخلوطة : مسندى .

(٥) قارن أرسطو : Arist : Meteo. : IV. 10. 388 a 13 sq.

(٦) أرسطو : Arist. : Meteo. I. 379 b 5

وبالجملة فالمتحرك فثما بمتحرك بحركة المكان فيعرض عنه الالتقاء ، فالمتحرك القريب والبعيد فيه واحد وهو الجسم المستدير لما يمتك بالطلع وبالذات . وأما في الموجود عن النضج فالمتحرك القريب فيه هو الحرارة التي بها وقع النضج ، والبعيد هو الجسم المتحرك دورا . فلذلك يوجد في الموجود عن نضج المتحرك القريب من الاسطوانات ، إمتا واحد منها ، وهو النار ، وإمتا مؤلف من نار . وهذه كلها محسوسات ، إمتا أول فكلألوان ، وإمتا ثوان ، فكلأطوال والأشكال وصور الجواهر الطبيعية . وهذه كلها أشياء موجودة في المواد ، وإذا وجدت في المواد صارت هي والمواد واحدة بالعدد متغايرة بالقوة على ما قلنا قبل (١) . وليس لشيء من هذه أن تكون حساسة . والمادة الأولى هي كل واحدة من هذه بالقوة . وكل ما يصير مع المادة واحدا فهو لها إمتا أولا وإمتا ثانيا وإمتا ثالثا . والتي لها بالذات فتلك الصور هي جواهر ضرورة لأن سائر ما يوجد منها فانما هي تابعة لصور الجواهر ولذلك احتاجت عند الكون الى الاستحالة . فان المادة ليست شيئا أصلا بالفعل (٢) . والمتغير فهو ضرورة موجودة بالفعل شيئا ما ، فلذلك كان بالضرورة عندما بمتحرك موجودا فيحتاج الى الصورة (٣) ويتغير في العرض وهو موجود بالصورة التي < هي > فيه . ويعرض عن ذلك التغير في الصورة كما يعرض في الحركة في المكان تبدل الأوضاع . فان الحركة لم تكن في الوضع لكن عرض عنها الوضع . ولو تحرك في الصورة لكأن المادة هي المتحركة بذاتها (٤) فكانت تكون شيئا ما . وأما

(١) راجع النص ورقة ١٤٧ ب ، ويتفاهان بالقوة ؛ ارسطو ؛

. Arist. ; Met., 9 IX, 1050 a 15

(٢) فالمادة في كل جسم تضطر الى صورة لوجودها ، راجع النص ورقة ١٤٧ ب ؛

فالمادة في كل جسم يحتاج الن .

(٣) فان الصورة تتغير ضرورة بالعرض ، راجع النص ورقة ١٤٧ ب ؛ ... الا

انها غير بالضرورة ؛ ورقة ١٥٣ الف ؛ فتتغير الصورة لذلك بالعرض .

(٤) فان المادة نفسها ذات الصورة أو موضوعها .

في الاستحالة فإن المادة تتحرك بالعرض .

وكل ما يوجد في الأجسام الطبيعية اسطقساً كان أو معدنياً فكله هيولانية^(١) متحدة بها كما قلنا . وأما في النبات والحيوان فإنها توجد فيها^(٢) الأحوال الهيولانية^(٣) التي للاسطقسات كالأحوال^(٤) الهيولانية التي هي من نضج . وهذه الأحوال توجد^(٥) المتشابه الأجزاء التي منها . وتوجد لها أحوال أخرى ليست للاسطقسات ولا من نضج يكون عن الاسطقسات . وهي الخلقة وذلك بين في أكثر النباتات ، وهو في الحيوان أبين ، فوجودها أجزاء متشابهة عن وجودها آلات .

والحرك للمادة هذا التحريك وهو الذي يفيد الخلقة جنس آخر من الحركات . وهذا ظاهر بأيسر (ورقة ١٥٢ ب) التأمل . وليس ذلك المحرك هو الحركة المستديرة وإن لم يحرك خلواً عنها كما بين في ثامنة السماع^(٦) . لكن إنما يطلب المحرك المتحرك الذاتي الأخص وهو القريب .

(١) المخطوطة : هيولانية .

(٢) المخطوطة : فيها .

(٣) والأحوال الهيولانية أشير إليها في أقوال أرسطو في مواضع :

Meteo. IV. 2. 379 b 12 : « the connexion is due to heat; its species are ripening, boiling, broiling ... » ; Ibid, 25 : « In some cases of concoction the end of the process is the nature of the thing nature, that is, in the sense of the formal cause and essence ... » .

(٤) المخطوطة : لأحوال .

(٥) المخطوطة : توجد ، وبالهامش توجد .

(٦) ويظهر أن أرسطو لم يقل واضحاً في الثامنة من السماع إن المحرك لا يخلو عن

الحركة المستديرة ، ولكنه أثبت حركة متصلة لا تنهي ، وقال إنها حركة مستديرة ،

راجع Phys. : VIII, 8 . وقد أشار ابن باجة إلى هذه الحركة (المستديرة)

المتصلة في شرحه لثامنة وقال : ورقة ٦٣ ب : والحركة التي يذكرها أرسطو

في هذه المقالة الثامنة حين يقول : إلا أن بعض هذه توجد في

الحركة السبابة وهي الحركة بالمرض من غير . قارن أرسطو :

. Arist. De Caelo. I. 2, 269 a 7

فهذا المحرك ليس هو الحرارة المنضجة ، ولكن الحرارة المنضجة هي آله ،
ولذلك تنبع هذه الأجسام الطعوم والأرايمع ومائر الأعراض اللاحقة عن
النضج . وأما كيف تلحق عنها فقد تبين في الرابعة من الآثار العلوية ^(١)
فهذه ضرورة تفيد الخلقة .

وما له مثل هذا المبدأ عندما يتحرك ^(٢) فالمحرك فيه يلزم ضرورة أن يكون
عقلا . لكن هذا القول أليق بتكون ذوات الانفس وقد تلخص في السابعة
عشر من كتاب الحيوان ^(٣) .

وما له هذا المبدأ جنسان : جنس تقترن به آله التي ^(٤) بها يحرك مثل
الحيوان المتناسل . وهذا يكون بزرا ، فإن البزر هو جسم مكون لذي النفس .
وبين ان حرارته فيه التي بها بفعل . ومنه صنف آله التي بها يحرك في غيره .
وهذا يكون للحيوانات التي يقال لها أنها تتكون من تلقائها . والآلة التي لمثل
هذا هي حرارة العفونة أو حرارة غيرها . وهذا يشبه الصناعة الفاعلة بوجه ما ،
إذ كانت آلات الصناعة خارجة عن الجسم الذي توجد له الصناعة . ولذلك
يحرك بتحريك الاسطفسات ويمزج .

ولا يزال هذا الحار يحرك الأرض الممتزجة بالماء حتى اذا بلغت الجملة الى
الحال التي بها تقبل تلك الصورة قبلتها عند ذلك . وظاهر أن عند بدء الحركة
تبدأ قبول الصورة ، وان القبول والتحريك يتشاوران . والنفس اذا كل قبل
صورة الممتزج قبلها بالمزاج الذي له .

(١) قارن أرسطو : Arist : Meteo. IV. 2. 379 b 18 .

(٢) بالهامش : يتكون .

(٣) راجع أرسطو : Phys. VII. 3. 227 b 1 ; De An. I. 3. 407 a 33 . أيضاً ،

De Gen. An. II. 3. 736 b 22 sq. ; 737 a 9 .

(٤) المخطوطة : والتي .

والصورة التي تقبلها المتزجات إما أن لا تحرك شيئاً بالذات بل تقبل وذلك مثل صور المعدنيات . وهذه أيضاً تتقدم في الهيولى ما يوجد فيها عنها مثل الأحوال التي تخص الذهب من جهة أنه ذهب كالانطراق والصبر على النار . ومنها ما يتحرك بها الجسم الذي هي فيه حركة تخصه كنفس النبات . فان المادة متى قبلت صورة المسدود حركت ذلك الجسم معها ، فها هنا ضرورة قوى هيولانية بعضها بعيدة كقوة الاسطقات . وبعضها قريبة كقوة المتزج ، وقوة هذه إنما توجد أبدأ مقترنة بالصورة ، فهي أبدأ موضوعة . ولذلك ليس لذي النفس مقابل ، إذ ليس لها عدم خاص . وإنما يوجد عدم تلك الصورة كأنك قلت « صورة النحلة » . منها < ما > يوجد فيه الهيولى البعيدة كما يقال في الماء « الأحر » .

فأما القوة القريبة فليست ^(١) توجد خلواً من الصورة لأنها موضوع أبدأ ولا تفارق أصلاً . ولذلك يشبه (ورقة ١٥٣ الف) أن تكون صور المعدنية في موادها إذ لم تكن لها أضداد ولا أعدام مقابلة كقابلة العدم للملكة . في أمثال هذه تكون صورة المزاج هي ماهية ذلك الجسم كالذهب مثلاً . فان المتزج هو مادة والوجود لها هو ذلك النوع من التماسك . وظاهر أن ذلك التماسك هو في هيولى قريبة وهي موجودة في المتزج كالصورة للمزاج . ثم قبلت تلك الهيولى ذلك التماسك لكنه لما لم توجد الهيولى مفارقة لتلك الصورة أصلاً كان أبدأ المجموع منها كشيء واحد ، والهيولى إنما ظهر وجودها عند التغير . وكل هذه هي صور في الهيولى يصير بها المجتمع شيئاً واحداً ، لأن هذا هو معنى قبول الهيولى للصور الجاذبة فيها ^(٢) فأما اذا كانت ^(٣) الصورة

(١) المخطوطة : فليس .

(٢) والـ " فالمادة هي صورة محضة غير مدركة ، أو مادة لم تصور بالقل ، انظر زيلر :

Zeller : Arist. II. p. 339

(٣) المخطوطة : كان .

قد غايرت وذلك إنما هو بأن تفارق نحواً من المفارقة فينبذ تكون مغايرة للهنولي .
فإن كانت هذه المغايرة مما يحدث فيلزم ضرورة أن يكون عن تغير متقدم
إمّا فيها وإمّا في موضوع آخر ^(١) على ما تبين في ثامنة السماع ^(٢) .
لكن الصورة لا يمكن أن تتغير إذ كل متغير منقسم ^(٣) ، وهي غير ذات
أجزاء ^(٤) ، وليست بجسم . فلذلك ^(٥) بتغير شيء آخر . فتصير بذلك التغير من
تلك الصورة على نسبة محدودة . فتتغير الصورة لذلك بالعرض ^(٦) ، ويكون
تغيرها في الآن كما يعرض لما هو مضاف . فإن آباء إن لم يكن ضعفاً لـ جـ دـ
وكان أكبر ، فإن جـ دـ إذن إنما صار نصفاً ، وصار آباء ضعفاً من غير
أن يتغير آباء في نفسه ، بل يبقى على حاله التي كان < عليها > ، لكن
يتغير من نسبة إلى نسبة .

وكل تغير على ما تبين في الثامنة ^(٧) فهو إمّا في الكم وإمّا في الكيف أو
في الأين أو بتابع ^(٨) لأحد هذه . لكن متى غايرت الصورة المادة فقد
وجدت بالفعل تلك الصورة وهي ما هي متخاذة بوجود يخصها ^(٩) ، وهي غير

-
- (١) راجع النص ورقة ١٤٩ ب : ... أو كان لها موضوع -
(٢) قارن ابن باجة : ورقة ٦٤ الف : والتغير سببه تغير إذ ينزل هذا التغير
منزلة التغير المدروس . أيضاً ورقة ٥٧ الف : فيكون قبل كل تغير مفروض
تغير يتقدم من ذلك النوع . وراجع أرسطو : Arist. : Phys. VIII, 2, 252 b 9 .
(٣) قال أرسطو : كل ما يتغير ينقسم . راجع : Arist. ; Phys. VI, 4, 234 b 10 .
(٤) راجع النص ورقة ١٤٧ ب : لأنها غير منقسمة
(٥) المخطوطة : وكذلك .
(٦) أيضاً ، ورقة ١٤٩ الف : كان لها التغير بالعرض : ورقة ١٥٢ الف :
ويتغير في العرض .
(٧) أيضاً ، ورقة ١٤٣ الف : كما تبين ذلك في الثامنة الخ .
(٨) المخطوطة : ما بع .
(٩) أيضاً ، آخر ورقة ١٤٦ الف : متخاذة بنفسها الخ . ورقة ١٥٠ ب :
وجود الصورة التي يخصها ..

ما كانت عند وجودها في المادة القابلة لها . فان كانت موجودة ^(١) لم تتكون
لزم عن ذلك محال ، وهو أن تكون صورة المشار اليه قبل وجوده ، وإما في
الحس والتخيل وذلك غير ممكن ، وإما في العقل فقد يظن أن ذلك ممكن ،
لكن سنبين هذا عندما نفحص عن القوة الناطقة .

فبين أن الإحساس حادث . وكل حادث فهو بالقوة قبل أن يحدث .
فكيف يمكن أن يكون الإحساس صورة مفارقة ويكون حادثاً ، لأن
الحادث إنما هو من قبل الهيولى ؟

فنقول : إن قولنا « هيولى » في القوة النفسانية وفي قوى الجسم باشتراك ،
فإن الهيولى وجودها في الأجسام على أنها تتشكل بتلك الصورة ويصيران
(ورقة ١٥٣) شيئاً واحداً يستعمل الفعل الذي في طباع ذلك الموجودان يفعله
كما تبين قبل هذا . وقولنا هنا « هيولى » إنما نعني به قبول المعنى وهو الذي
يكون به الجسم الذي له مثل هذه القوة حساساً ، فإن القوة الهولانية والقوة
التي هي نفس ، كلاهما يقبلان اللون ، واللون في الهيولى هو صورة ، وهو
والهيولى شيء واحد ، لا وجود لذلك اللون محضة أصلاً . واللون في القوة
الحساسة موجود بما يخصه . قد فارق هيولاء وصار شيئاً مشاراً اليه . ولذلك
لم يمكن ان يقبل الهيولى المتضادين كالبياض والسواد المتغايرين فانها ^(٢) لو
قبلتها ^(٣) لكانا فيها متغايرين ، ولا تغاير بينهما أصلاً ، وهما متغايران ذاتاً ^(٤) ،
فانها صورتان في ذات أحدهما ، أو كلتاهما ^(٥) مغايرة إحداهما للأخرى ، فلذلك

(١) أيضاً ، ورقة ١٥٠ ب : فان وجدت الخ .

(٢) المخطوطة : فانها .

(٣) المخطوطة : قبلها .

(٤) المخطوطة : داعا .

(٥) المخطوطة : كلاهما .

لا يمكن وجودهما^(١) إلا على نحوين . أما في موضوعين ، فإن ذلك ممكن ،
وأما أن كانا في موضوع واحد ففي وقتين من غير أن يجتمعا معاً في موضوع
واحد . ولما كانا في القوة الحساسة موجودين مفارقين لم يمتنع وجودهما معاً ،
وانما يستحيل وجودهما في موضوع واحد معاً ، وليس انما بوجودان معاً في
الجنس ، وبالجملة ففي قوى النفس ، بل قد يوجد ذلك في الهيولى في الألوان
فقط . فإن الهواء الواحد بعينه الكائن بين الأبيض والأسود معاً ، وذلك
إن صورهما ليست في الهواء على ما هي الصورة في المادة بل بنحو متوسط بين
القبول الهولاني وبين قبول القوة النفسانية .

ولما كانت القوى إنما تتحد بنسب الموضوع الى الملكة وبذلك تتميز قوة قوة
في ذاتها ، فالقوة الحساسة هي الاستعداد الذي في الحاسة ، الذي يصير معنى
ذلك المدرك . والفرق بين المعنى والصورة^(٢) ان الصورة تصير مع الهيولى
شئاً واحداً ولا يكون هنالك مغايرة . ومعنى المدرك هو صورة منفردة عن
المادة^(٣) . فالمعنى هو الصورة المنفردة عن المادة . فقبول^(٤) قوة^(٥) النفس
معنى يجب أن يكون قبولاً له وهو معنى فالقابل هو معنى ما بالقوة . وكذلك

(١) المخطوطة : وجود ما .

(٢) وابن سينا ميمز بين الصورة والمعنى فقال : (شفا ، ورقة ١٨٢ ب ١١) :
وقد جردت المادة بأن يسمى مدرك الحس صورة ومدرك الوجود معنى .

(٣) وأوضح ابن سينا معنى الإدراك فقال (شفا ، ورقة ١٦٣ ب ٩) : « يشبه
أن يكون كل إدراك هو أخذ صورة المدرك بنحو من الانتهاء ، فإن كان
الإدراك ادراكاً لشيء مادي فهو أخذ صورته مجردة عن الماتة تجزئاً ما ،
إلا ان أصناف الأجويد مختلفة ، ومراتبها متفاوتة ، فإن الصورة المادية يرضى
لها بسبب المادة أحوال وأمور ليست هي لها بذاتها من جهة ما هي تلك الصورة ،
فتارة يكون النزاع عن المادة نزاعاً مع تلك الملايق كلها أو بعضها ، وتارة
يكون النزاع نزاعاً كاملاً وذلك بأن يجرد المعنى عن المادة وعن القواحق التي لها
من جهة المادة » .

(٤) المخطوطة : فنقول .

(٥) المخطوطة : قوي ، وبالهامش ، قوة .

ليس إدراك النفس انفعالاً بوجه . وأما هل يكون بانفعال فسنبين بعد هذا .
فالمفعل قد يظن به أنه يقبل الصورة فقط ، وأن الحار بالقوة إذا صار حاراً
بالفعل فلم يقبل معنى الكاين في المحرك ، والأشياء منه على ما قلناه قبل ^(١) .
وإنما قبل حرّاً آخر فصار حاراً آخر شبيهاً بالأول ولا نسبة بين الحر الموجود
في أحدهما إلى الآخر بوجه . وإنما النسبة التي بينهما هي أن صورتهما إذا تجردت
كانت واحدة بالعدد . والمغايرة التي بين صورتهما الشخصية - إن جاز أن
يقال لشخص الحر صورة - فإنه لا تغاير بينهما وبين (ورقة ١٥٤ الف) الهيمولي
عندما يكون شخصاً ، وقد غلص هذا في غير هذا الموضع ^(٢) . ولذلك حر
أحدهما ليس معنى « حر » أن يكون مع الهيمولي فيكون شخص [الحر]
بعينه في النفس .

ولما كان معنى الشيء هو الشيء وكان معنى الشيء هو ما وجوده بالفعل ،
ولذلك إذا حصل عندنا معنى شخص ما كان عندنا أن ذلك الشخص قد أدر كناه
بتلك القوى التي < هي > لنا .

وظاهر أن الإدراكات الحاصلة من الموجودات الهيمولانية حادثة ، فإنها إن
لم تكن حادثة فهي أزلية . فإن كانت أزلية لزم من ذلك أن يكون ضرورة
« زيد » قبل « زيد » ، وهذا الحار ^(٣) قبل هذا الحار . ولزم أيضاً أن
تكون متحركة في المكان ، إلى غير ذلك من الحالات اللازمة .

(١) أي الأشياء من المحرك ، لعل ابن باجة يريد ما قال ان الصناعة من المحرك
(راجع النص ورقة ١٣٩ الف ، منه أو هو الصناعة .) أو يريد ما قال :
ان القوة المحركة تفعل بالذات وأولاً ما هو من نوعها ، وتفعل ثانياً
وبالعرض شيئاً آخر (راجع النص ، ورقة ، والقوة المحركة فإنها تفعل بالذات
وأولاً النح) والمعنى ان الأشياء من المحرك ، وإلا لم يقل ابن باجة بهذه
الألفاظ في هذا الكتاب .

(٢) للظاهر ان المصنف أشار الى ما قال ان المادة غير منحازة بالفعل عن الصورة
كما ان الصورة غير منحازة عن المادة بالفعل (النص ورقة ١٤٦ الف) .

(٣) المخطوطة : الحر .

وأيضاً فن الأمور الدائمة ان الاحساسات حادثة وهو متيقن عندما تأمل
أيسر تأمل . وكل حادث فقد كان ممكنًا وجوده قبل أن يوجد ، والإمكان
والقوة على ما قلنا قبل ^(١) متلازمان . فهذه القوة هي في هيولى ضرورية ، وهذه
الهيولى هي هيولى لثقل هذا الوجود . وقد جرت العادة أن تسمى روحانياً ^(٢) ^(٣)
وغير جسماني وما أشبه هذه الألفاظ من الدلالة ولذلك لا نصير مع الإدراك
جسماً ، لأن الجسم إنما يكون متى كانت الصورة غير مغايرة أصلاً ، وذلك
أن تكون موجودة غير مجردة .

وقد يسأل سائل عن الإدراكات فيقول : هل هي في الهيولى التي لها مغايرة
لها . فإن كان ذلك فالهيولى موجودة بالفعل وليست هيولى . وكيف يتصل
ماليس بجسم بما هو جسم إلا بأن تكون صورة فيه . وإن لم يكن مغايرة ما
والأمر فيها مثل وجودها في الهيولى لم تكن مجردة .

فنقول : أما ان الإدراكات في موضوع فذلك يتن . لأنه لو لم تكن
في موضوع لما كانت كائنة . وأما أنها والموضوع شيء واحد فذلك أنها
كذلك ، وبذلك صار الإدراك شخصاً . فإنها لو كانت غير الموضوع جملة
لكانت نوعاً أو عقلاً . وسنبين ذلك إذا صرنا إلى القول في القوة الناطقة ،
لأن القول هنا هو في النفس وقواها .

وأما ان الصورة يلزم عمّا وضع أن تكون غير موجودة مغايرة للهيولى

(١) راجع النص ، ورقة ١٤٣ الف : فذلك تلازماً الخ .

(٢) « الروحاني » عند المتفلسفين منسوب إلى الروح ، ويدلّون به على الجواهر
السائكة الحركة لسواها ، وهذه ضرورة ليست أجساماً ، بل هي صور لأجسام ،
وشكل هذه اللفظة غير عربي وهي دخيلة في لسان العرب في النصف الذي
جاء على غير قياس عند محوي العرب ، فان المقية عندم أن يقال روحي

تدوير المتوحد ، نشر آئين ، ص ١٨ .

(٣) المخطوطة : روحاني .

فذلك غير لازم عما وضع . لكن يقتضي التشكيك أن يجري للوجود فيها ^(١) تغير وذلك ان الهيولى كما قلنا قبل انما هي موجودة بالنسبة الى ما هي هيولى له . والقوة على الإدراك هي قبول الصورة منجزة بوجود يخصها . فهىولى الإدراك مطبوعة على قبول معاني المدركات ، وحركتها المدرك من جهة ما هو مدرك . فإن هذه < الصور > الهيولانية يتن من أمرها أن لها في ذاتها وهي هيولانية هذه القوة ، وهذا التحريك هو لها من أجل وجودها الخاص . ولذلك توجد هذه في الفاعلة منها كالحرارة والبرودة (ورقة ١٥٤ ب) وفي المنفصلة كالصلابة واللين . وان ما يحرك الحركة المنسوبة الى الانفعال فانما يحركه أيضاً وهو في موضوع يحرك هيولى أخرى من نوع الهيولى التي هي فيه . ونسبتها الى ذلك المعنى نسبة الهيولى التي في ذلك المحرك الى الصورة بعينها في النوع . وهيولى الإدراك نسبتها الى الصورة نسبة أخرى تخصها ، فلذلك هي هيولى باشتراك الاسم . وهيولى المدركات يقال لها هيولى بالتقديم وانما يقال لهذه هيولى بالتأخير ، وعلى طريق النسبة بالمحسوس المحرك كالخار والبارد .

فله أولاً نوتان من التحريك لصنفين من الهيولى أحدهما ^(٢) للهيولى ^(٣) من نوع هيولاه ، والآخر لهذه الهيولى التي بها يكون محسوسا . وهذا التحريك هو لدي الجسم لا من حيث أنه ذلك الجسم . ولذلك ^(٤) إدراك الجسم الصغير والكبير واحد ^(٥) لاسيما التخيل ، وسنبين لم كان ذلك فيما بعد .

(١) الخطوطة : ممنا .

(٢) الخطوطة : احداهما .

(٣) الخطوطة : الهيولى .

(٤) الخطوطة : وكذلك .

(٥) وهذا ما سرد ابن رشد (كتاب النفس ، الأرواح ، ص ٧٤) وحيدراباد ، ص ٦٩) : ونخص الصورة الحسية . انما تنقسم بالنسبة الى الهيولى بالمعنى الذي به تنقسم الصور المزاجية ، ولذلك أمكن فيها ان تقبل المتضادين معاً . والصغير والكبير على سالة واحدة .

وإنما بتفاضل الإدراك من جهة أنه شديد أو ضعيف .
فقد قلنا ما القوة المدركة في الجملة . وهذه القوة هي نفس موجودة في الجسم
المتنفس وهي ^(١) صورة مزاج المتنفس . والجسم الممزج الذي له هذه القوة
هو متنفس وحي .

ولما كان كلّ تكوّن فهو إمّا تغير أو تابع لتغير على ما تبين في السماع ^(٢)
وجب أن يكون الإدراك كذلك . ولما كان كل متغير فهو ينقسم ^(٣) ٤
وهذا ليس منقسم لزم ضرورة أن تكون هذه القوة مقترنة بجسم إمّا بنفسها
أو بتوسط مقترن .

والادراكات النفسانية جنسان - حس وتخيل . ولا يمكن أن يتخيل ما لم
يحسّ ولذلك ^(٤) لا يمكن أن يتخيل اللون ، فالحس يتقدم بالطبع للتخيل لأنه
كالمادة للتخيل . فالحس هو أول إدراك مقترن بالجسم فواجب ضرورة أن
لا يكون حس دون تخيل ، إلا أن التغير ليس في المحسوس . والتغير صورة
الحاس فالحاس ضرورة جسم صورته القوة الحاسة . فالحس بالجملة هو قوة لجسم
ينفعل عن المحسوس بمقتن بكامله كمال القوة النفسانية التي < هي > فيه .
ولذلك يلزم ضرورة أن يكون المحسوس مخيّلاً والحاس مخيّلاً ^(٥) . فلذلك
الحر والبرد محسوسان بأنفسهما ^(٦) وأولاً . وأما الصلابة واللين والخشونة والملاسة
فستبين أمرها في القول على القوة المسمية ، فهذا هو القول في الحس بالجملة .

(١) المخطوطة : هو .

(٢) وابن باجة بيّن معنى « تابع لتغير » بألفاظه في السماع ، ورقة ٢٩ ب :
« ويكون للنسب تغير تابع لتغير لذلك يكون في الآن وكذلك لسادها » .

(٣) قارن أرسطو : Arist. : Phys. VI. 4. 234 b 10 .

(٤) المخطوطة : وكذلك .

(٥) المخطوطة : مستحيلاً .

(٦) المخطوطة : بأنفسها .

ولما^(١) كان ليس كل قوة تحرك كل جسم ، وكانت الحركات كثيرة كانت الحواس كثيرة معادة للحركات . ولما كانت التحريك الذي به الحس إنما هو من أجل المعنى . والمعنى قوامه من أشياء كثيرة ، لذلك لزم ضرورة أن ترسم (ورقه ١٥٥ الف) في الحس تلك المعاني غير منفصلة بعضها من بعض . ولما كان ما به قوام الشيء إما مشتركة وأما خاصة^(٢) . فالخاصة إنما تدرك بحاسة واحدة ، والمشاركة تدرك بالحواس التي يلحقها ذلك الأمر المشترك . فلذلك هو محسوس غير أدل وهذا هو كالأطوال والأشكال .

ولما كان المعنى تلحقه أشياء أخر بالعرض لذلك لا ترسم في الحاسة تلك الأشياء . هي محسوسة بالعرض كاللون فإنه يقترن به أنه في الكاتب . فلذلك يقال ان الكاتب مبصر بالعرض . في هذه يغلط الحيوان الحاس^(٣) كثيراً . فأما وجود هذه القوة في الحيوان ، فقد قيل كيف ذلك في القول في تكوين الحيوان وذلك في السادسة عشر من كتاب الحيوان^(٤) .

فهذا في الحس بالجملة .

والمحسوسات بالجملة كما قيل منها مشتركة ومنها خاصة . فالخاصة كما تبين ما انفعل عنها الحاسة . والعام^(٥) ما لم ينفعل عنه الحاسة . وإنما حصل بقوة عند حصول المعنى . ولذلك قيل ان المحسوسات المشتركة إنما يدركها الحس المشترك

(١) المخطوطة : وكما .

(٢) أيضاً : Arist. : De An. II. 7. 418 a 15 sq. : ابن رشد : كتاب النفس

ص ٢٧ ، حيدرآباد ص ٢٣ .

(٣) بالهامش : الحساس .

(٤) أيضاً : Arist. : De Gen. An. I. 23. 731 a 30 sq.

(٥) المخطوطة : العالم .

إذ لا تنفعل عنها الحاسة . إنما هي لتلك القوة < لا > لأنها هي مقترنة بالحاسة بل من أجل أنها بالفعل . فإن القوة إذا انفردت عن الحاسة كانت هي الحس المشترك . وإنما تنفرد عن الحاسة إذا صارت شيئاً ما . وذلك بأن تدرك محسوساً ما . فالحاسة ضرورة الوجود في الحس على ما تبين قبل ^(١) . ولذلك لا يمكن أن تخلو ^(٢) هذه القوة من المحسوسات جملة . لأنها موجودة في الجسم . وإنما المحال بأن توجد هذه مفارقة لا تقترن بجسم ، وهذا هو أحد المحالات التي لزمها التشكك المكتوب قبل هذا .
فلنقل في أصناف الحس .

(١) راجع النص ورقة ١٥٠ الف : ووجوده محركاً ظاهراً بنفسه والمتحرك هو الحاسة الخ .
(٢) المخطوطة تخلوا : .

الفصل الرابع

القول في البصر

وقد تبين فيما قد تقدم^(١) ان النفس هي الاستكمال الأول الذي هيولاه المزاج .
وأعني بقولي « الأول »^(٢) كما يقال في المهندس حينما لا يستعمل عمله بالهندسة ،
والموسيقار^(٣) > حينما لا يستعمل صناعة الموسيقى . والأخير مثل ما يقال
في الموسيقار حين يستعمل اللحن . فإن الصنف < الأول > من الاستكمال
أبدأ هو كالمبولى للكمال الأخير ، ولذلك يحتاج ضرورة إلى شيء آخر يخرجحه
إلى الفعل وهو المحرك ، لأن كل متحرك فله محرك ، غير أن المحرك^(٤) في
هذه يخفى والمحرك في الحس ظاهر أمره كالذي يعرض في المرأة الصقيلة .
(ورقة ١٥٥ ب) فإن الصقالة هي الكمال الأول فلذلك متى حضر المرتبة
ارتسمت فيها الصورة من غير أن تتغير هي الى وجود آخر تكون به أقرب
كالذي يعرض في الحديد وهو حديد^(٥) أنه استكمال أول . والاستكمال

(١) راجع النص ، آخر ورقة ١٣٩ ب واول ورقة ١٤٠ ألف : والنفس هي
الاستكمال الاول .

(٢) لقد صرح ارسطو ان الشيء يقال له باسمه اولاً من حيث صورته وثانياً من حيث
المادة ، انظر 13 — 9 a 414 De An II, 2 : والتعليق ٣٨ ، الاصل الاول .

(٣) المخطوطة : الموسيقى .

(٤) المخطوطة : المتحرك .

(٥) فإن الحديد بذاته ليس بصقيل ، وانما يصير صقيلة بعد الصقل .

الأول بالجملة هو ما كان الجسم مستعداً لقبول شيء ما غير أن بتغير بالذات لا بالعرض ، فإن المروءة قد تتغير مثل أن تنتقل الى مقابلة المرئي .
 ففوة البصر هي استكمال أول للعين وهي النفس الباصرة . وإذا أبصرت صارت بصرًا وهذا هو اسمها من حيث هي ^(١) بالكمال الأخير . وكذلك سايرها .
 فإنها اذا انفردت وكانت قوة فقط كانت نفساً . ولذلك يقال في الجنين ذو نفس ^(٢) وفي النائم ، واذا فعلت أفعالها كانت حساً . فالقوة التي يكون بها البصر هي بالقوة المبصرات .

والمحسوسات كما قيل ^(٣) « أول » وهي الخاصة بحاسة بحاسة . ومنها مشتركة ومنها بالعرض .

والمحسوس الأول للبصر هو اللون ، ولذلك لا يدركه إلا البصر . ولذلك ما وجد فيه إدراك اللون فذلك العضو فيه بصر حيث كان وأي صورة كان ، فان الجسم يحيد بقايتيه ، ولذلك لا يكون الصنم إنساناً ، ولا ما انخذل من السمع سكينا اذا لم يفعل أفعال الأنواع المشاركة لها في الاسم ^(٤) . ولذلك قيل ان العين يقال على عين الحي وعين الميث باشتراك لا بتواطؤ .
 فالنفس الباصرة هي القوة الموجودة في العين التي تدرك بها اللون . وهي

(١) المخطوطة : هو ، وبالهامش : هي .

(٢) ان الجنين له نفس نباتية كما يظهر من اقوال ابن باجة الآتية : ورقة ٢١٦

ب (رسالة الاتصال ، الاندلس ، ميدرد ، ج ٧ ، ١٩٤٢ م ، ص ١٢) .

وذلك في الزمان الذي يحتوي عليه الرحم ، فانه ينخلق اولاً فاذا اكمل تخلقه

اغتنى ونفى (= لا) .

(٣) راجع النص ورقة ١٥٥ الف : « منها خاصة ومنها مشتركة » .

(٤) المخطوطة : الجسم ، وبالهامش : الاسم . قسارن ارسطو : Arist. : Metro

IV. 12. 390 a 10; De An. II. I. 412 b 12 — 21; 8. 420 b 1; De Gen.

Anim. II. I. 735 a 8

في الرطوبة الجليدية^(١) . وذلك بين من العوارض التي تعرض لمن ينزل الماء في عينيه . فلذلك يجب أن نتحقق عن اللون ماهو ؟

فنعول : إن اللون لا يمكن إدراكه إلا بتوسط الهواء . ولذلك لو وضع اللون على البصر لما أدركه^(٢) . ولا يمكن للهواء أن يخدم البصر في إدراكه إلا مع الضوء^(٣) ، إما لأن الألوان في الظلام بالقوة ولا وجود لها ، أو لأن الهواء إنما يقبل الألوان بالبصر الذي تكون فيه .

أما ان اللون في الظلام فذلك بين عند تأمل الألوان في الظل ، وفي الشمس ، وفي الحال التي تعرض للنبات عند مرور السحاب عليه حائلة بينه وبين الشمس ، فإن ألوانها تختلف اختلافاً شديداً . وقد تلخص ذلك في الحس والمحسوس^(٤) ، فالواجب أن نتقدم^(٥) فنلخص أي شيء هو ؟

(١) لعل الحق مع ابن باجة حين يقول : ان القوة الباصرة في الرطوبة الجليدية التي هي آلة البصر عند اليونانيين (مايروف ، Mayerhof ، المقالات العشر في العين لحين بن اسحاق ، ص ١٢٠ : واما آلة البصر وهي الرطوبة الجليدية .) اما ابن سينا فانه يقول ان هذه القوة هي في المصبة المجوفة (انظر ، فضل الرحمن Avicenna's Psychology ، ص ٢٦ . والشفاء مخطوط بودليانا ، بوكك Poc ١٢٥ ، ورقة ١٦٠ ب : فيها البصر وهي قوة مربية في المصبة المجوفة تدرك صورة ما ينطبع في الرطوبة الجليدية من اشباح الاجسام .) . ولقد مرح حين ان قوة البصر تثبت من الدماغ في المصبة المجوفة ، المقالات العشر في العين المنسوب لحين ، ص ١٢٠ .

(٢) قارن ارسطو : Arist. ; De An. : II. 7. 419 a 13; II. 423 b 20

(٣) ما قال ارسطو قط ان الهواء يخدم البصر ، ولكنّه بين ان الماء والهواء شفاهان يحتويان على جوهر مضيء كأن الضوء هو لون الشفاف ، راجع

De An. : II. 7. 418 b 1 ~ 12

(٤) يصف ارسطو ان انواعا من الالوان تعرض لمن يرى الشمس مغطاة بالضباب

او الدخان ، فترى كأنها بيضاء قد اختلطت بالحمرة ، راجع

Arist. : De Sensu : 3 440 a 7 . وابن رشد قريب من ابن باجة في البيان ،

انظر تلخيص كتاب النفس ، الاهواني : ص ٣٣ ، وحيدر اباد ، ص ٢٩ .

(٥) المخطوطة : يجب ان نتقدم .

والمضيء هو مفيد للضوء ، والمستضيء هو الذي فيه الضوء - والضوء هو كال المستضيء من جهة ما هو مستضيء .
والمضيء يقال على نحوين ^(١) : تقديم (ورقة ١٥٦ الف) وتأخير . فالأول هو المعنى الذي نغان أن الشمس تشترك فيه مع النار . والمقول بتأخير ^(٢) هو الذي يعني بأن يستضيء . وذلك بأن ينعكس الضوء عنه ، كما يعرض في القمر وفي الأجسام الصقيلة . وهذه أصناف . أما أن يكون ذلك بحيث < لا > بقدر أن يجعل غيره مرئياً ^(٣) فهذه ^(٤) أصناف الأرضيات كالمرئي في الماء عند وقوع المجاديف بالليل ، وفي قشر بعض السمك ، ونار الجباحب ، وهذه ليست ألواناً ^(٥) ولكنها انفعالات في العين ، وقد تلخص أمرها في غير هذا الموضع .

(١) والظاهر أن ابن رشد اتبع ابن باجة في قوله « أن المضيء على نحوين : تقديم وتأخير » . أما أرسطو فإنه لم يصرح بهذا التفسير ، ولكنه ذكر في كتاب النفس (٤٢٨ و - ١٠ ، راجع تلخيص كتاب النفس ، تحقيق الاهواني ص ٣١) « أن الأجسام المضيئة تخرج من القوة إلى الفعل بتأثير النار ، أو شيء شبيه بالأجسام الملوية ، ولعل اصطلاح « شيء شبيه بالأجسام الملوية » ظهر في قول ابن رشد « بالجسم الالهي » ، وفي شرح القديس توماس الاكويني « بالأجسام الملوية » . وقد صرح ابن باجة بهذا الجسم حين ذكر الشمس . راجع أرسطو : De An. ii 7. 418 b 12

(٢) المخطوطة : متأخر .

(٣) المخطوطة : قريباً . راجع أرسطو : De An. ii. 7. 419 a 3 . وابن رشد قريب من ابن باجة جداً في البيان ، انظر تلخيص كتاب النفس تحقيق الاهواني ، ص ٣١ ، حيدرآباد ص ٢٢ .

(٤) المخطوطة : وهذه .

(٥) انظر أرسطو : De An. ii 7. 419 a 1-5 : ابن رشد : تلخيص كتاب النفس تحقيق الاهواني ص ٣٢ ، حيدرآباد ص ٢٧ .

فالضوء إذن هو الذي يكون في الهواء عند حضور جسم له هذه الحال في المستضيء .

فأما هل الشمس هي تلك بعينها أم أثرها في المحيط بالحيوان ففي ذلك موضع فحص ، وعويص شديد حقا . فإن الكائن في الماء يرى الشمس في بسيط الماء ويراها قريبا حتى يظن أنها في بسيط الماء . وكذلك يعرض إن في شاطئ البحر عند الطلوع والغروب إذا اتفق كون بخار غليظ مرتفع من موضع قريب من الناظر أن يظن أن الشمس في سطح ذلك البخار ، ولذلك يراها كبيرة ويراها حمراء وصفراء . وأيضاً إذا نظرنا في النار وأحوالها التي بها تكون مضيئة وجدنا بها أن ذلك يكون بتوسط في الغلظ والرقة . وذلك بين فيما قيل ^(١) في النيازك وأذئاب الكواكب . لكن الأمر على ما بقوله أرسطو في سابعة عشر الحيوان ^(٢) أن صورة النار مرئية ^(٣) حين وعدنا بالفحص عنها - فليترك إلى ذلك الموضع الذي يليق به أن يفحص عنه عن أمثال هذه الأمور .

والمقبول بلحقه دائماً لواحق في القابل ، ولذلك قيل : ع « كأنه ناظر في السيف بالطول » ^(٤) ، وكما يعرض في الأطوال ، وقد تلخص هذا في كتاب المناظر والظلال التعليلية ^(٥) ، وأعطيت أسبابها .

(١) وذكر أرسطو أسباب الشهاب الثاقب ، ومنظر الاحتراق وحقيقة المدتب والمبرة

في كتاب الآثار العلوية : Meteo. I, 5-6. 342 b 22 .

(٢) انظر أرسطو : De Gen. An. III. II. 791 b 20 .

(٣) المخطوطة : قربه .

(٤) وقامه « ذاك الوزير الذي طالت علوانه كأنه ناظر في السيف بالطول »

والبيت من قصيدة لأبي نواس نظمها في مدح جعفر بن يحيى البرمكي ، وما وجدته في الديوان . راجع كتاب الوزراء والكتّاب لأبي عبد الله محمد بن عبدروس الجشاري تحقيق مصطفى السقا ، إبراهيم الأبياري وعبد الحفيظ شلي ،

١٩٣٨ م ، مصر ص ٢١٥ .

(٥) لله تصنيف لابن باجة في الهندسة ، وقد نقد .

وظاهر بين أن الذي يقبله الهواء من النار هو بسيطها إما أولاً أو بتوسط معنى فيه . وذلك المعنى ، إن قيل له « كون » فباشتراك .
ولما كان المتقابلان لا يوجدان معاً في موضوع واحد كالحر والبرد فمن هذه ما لا يوجدان في موضوع واحد بالاطلاق كالزوج والفرد فإن الخمسة لا تكون زوجاً أصلاً . ومنها ما لا يوجدان ^(١) في موضوع واحد في وقت واحد مثل الحار والبارد والمعنى والبصر . ومنها ما يوجدان في موضوع واحد في وقت واحد وذلك في كثير من أنواع الإضافة ، منها أصناف الوضع المضاف كالتيامن والتيامر ، ولذلك لا يكون حدوث في موضوعاتها تغييراً (ورقة ١٥٧ ب) بل تابعاً للتغير ^(٢) . ويوجد في الآن ^(٣) ولا يكون في زمان أصلاً ، وقد تبين كيف ذلك في السماع .

والوضع فالمضاف منه بالذات وهو الذي بالطبيعة . والذي بالطبع كوضع بعض أعضاء الحيوان من بعض ، فلذلك تجد الطبيعة قد حصلت في كل واحد منها أو في أحدهما أمراً ^(٤) يتم بذلك الوضع . وما بالعرض ليس كذلك كوضع زيد من عمرو . والوضع على ما تلخص في السماع ، ليس من القوى الشائعة في الجسم ^(٥) ، فإن وضع آمن يجب كوضعه من أحد ، وأي

(١) المخطوطة : ومنها فلا يوجدان .

(٢) وابن باجة يبين معنى « تابع لتغير » بالفاظه في السماع ، ورقة ٢٩ ب :

« ويكون للنسب تغير تابع لتغير فلذلك يكون في الآن وكذلك فسادها » .

(٣) ولفظ « الآن » عند ابن باجة معناه « منتهى الحركة » ، ورقة ٢٩ ألف :

« فلي الآن الذي هو منتهى الحركة » . ولكنه أيضاً صرح بمن آخر فقال :

ورقة ٢٩ ب ، « الآن الذي هو نهاية السكون ومبدأ الحركة أو نهاية الحركة

ومبدأ السكون » .

(٤) المخطوطة : أمر .

(٥) هذا مبني على ما قال أرسطو من أن أوضاع الحيوان وأوصاف حركته ليست

بمادية ، راجع : Phys. VIII, 4, 254 b 23

جزء أخذ من آجبّ كان وضع آمنه ضرورة^(١) ذلك الوضع بعينه .
 والمضيء من المستضيء صورة ذو مضاف . والأجسام إنما تكون ذات وضع
 بالاطلاق ببسائطها المطيعة بها الخارجة . فلذلك تكون ذوات وضع بهذه البسائط .
 والمضافات قد لا يوجد بين موضوعين منها شخصان من نوع واحد من
 الإضافة كالتوليد فإن المولّد لا يكون مولّدًا للمولّد له . وقد يكون
 بينهما شخصان من ذلك النوع كالتضارب والتصادق . والذي لا يوجد بينهما
 شخصان قد يكون نوع الإضافة التي^(٢) بينهما فصلها^(٣) من كليهما كتيامن
 حيوان من حيوان . فإن حـ اذا كان متيامنًا عن بـ كان بـ متيامرًا^(٤)
 عن حـ^(٥) . لأن لكليهما اليمين واليسار . وأما ما ليس بحيوان فليس^(٦)
 كذلك ، فإن التيامن للجبل فليس بمتيامر عن الجبل ، إذ ليس للجبل يمين ولا
 يسار إلّا بالاعتياس .

والمضيء له إلى المستضيء وضع مضافٌ ولذلك اذا حضر وجب أن يكون
 ذلك له ، وقبوله ذلك الوضع منه بالطبع هو إضافة . والتقدير ماله مثل
 هذه الطبيعة .

والإضافة من حيث هي إضافة فلا تنقسم بأقسام الجسم ، لأن الإضافة
 طبيعة عامة لما هو جسم ولما < هو > ليس بجسم . فلذلك قد لا تنقسم بأقسام
 الجسم بذاتها .

(١) المخطوطة : ضرورة .

(٢) المخطوطة : الذي .

(٣) المخطوطة : فصلها .

(٤) المخطوطة : متيامر .

(٥) المخطوطة : د .

(٦) المخطوطة : وليس .

ولما كانت الإثارة مضافة بين جسمين من طريق ما هي تلك الأجسام ، فإن لكل جزء من المنبر عند جزء من المستنير تلك الإضافة — أمكن أو لا أمكن . ولذلك لا يضيء كل مستضيء فأية قدر ، كان قدراً واحداً من الإضافة ، بل قد لا يضيئه كله لكن يضيء ضرورة ما يجاوره . وقد تختص كيف ذلك في القول في انعكاس الأضواء ^(١) . فقد قلنا ما الضوء ، وما المستضيء ، وما المضيء .

وتبين بذلك كيف يوجد في الهواء الضوء من غير أن يوجد زمان ، وكيف يستضيء الهواء عن الشمس والسراج في قدر واحد من الزمان — إن قيل لذلك زمان — وتفاصيل الأبعاد على ما هي عليه . وكيف يوجد الهواء الواحد يستضيء عن نورين ولا يبين أثره إذا تخالفا في الوضع . مثل أن يكون كل واحد (ورقة ١٥٢ الف) منها على طرف ضلع المربع ويكون بينهما حاجز عن مستضيء ، فإن المركز وحده يستضيء بالضوءين معاً ، فإن لم يتمكس الشعاع لم يكن على استقامة قطر حال المضيء الذي على القطر الآخر . وكذلك لا يبين أن كان على وسط ضلع المربع حال واحد من المضيئين .

ولما كان اللون إنما هو على ما تبين في الحسن والمحسوس ^(٢) باختلاط المستضيء بالجسم ذي اللون على الجهة رسمت هنالك كان اللون أيضاً مضيئاً بوجه ومحركاً للهواء ^(٣) . فاللون محرك للمستضيء لكن من جهة ما هو مستضيء ، لأن المستضيء هو المحرك لذلك اللون .

فأما كيف قيل إن اللون يحرك المثلث بالفعل فذلك من جهة أن قبول اللون إنما هو من جهة ما هو مستضيء وقبول المضيء هو إضافة إضاءة ، فتعريفه

(١) لل ابن باجة يشير الى كتاب صنفه في انعكاس الضوء ، وقد فقد .

(٢) راجع أرسطو : Arist : De Sensu III. 440 b 1-18; 439 b II; De An. II. 7.

419 a 14

(٣) المتطورة : الهوى .

اياء إضاءة وإشفاق . وهناك استبان خطأ من رأى ^(١) أن الابصار كانت
بالخلاء ^(٢) ، أمكن لما يظهر الخس في الماء والهواء ، بل الأمر على عكس
ما ظنه ديمقراطيس ، فإن الهواء لو ارتفع لارتفع الابصار جملة .
وكما أن اللون لا يدرك دون ضوء ^(٣) ، فكذلك الضوء لا يدرك إلا
مقترناً بلون . وذلك بين بما قلناه قبل ^(٤) .

فاللون هو البسيط ، والبسيط هو ذو شكل ضرورة ، فلذلك يدرك البصر
الشكل والطول ، وبالجملة فكل ما يوجد في قوام اللون او قوام ما يكون به
قوام اللون . فلذلك يدرك البصر الجواهر الموضوعة للألوان .

ولما كانت الأسباب منها قريبة ، وهي التي تخص الذاتية ، ومنها بعيدة
وتدّ فيما بالعرض ، وكان المبصرات كذلك مثل الأطوال أو ما يجري مجراها ،
انها للبصر بالذات ، والجواهر أنها بالعرض .

وأما ^(٥) ما بالعرض على الخصوص فما يدركه بتوسط قوة أخرى ، مثال ذلك
أن الأبيض اثر عندنا ^(٦) فليس للبصر لا قريباً ولا بعيداً .

وقد يظن أن كثيراً ما < ما > بالذات يوجد في المرايا ^(٧) ، فإن الشكل
والحركة قد تظهر فيها وأشياء أخر من أحوال الملون ، لكن ليس ذلك فيها
من جهة واحدة ، وقد تلخص أمرها في غير هذا الموضع ، والحركة الظاهرة

(١) وقد ذكر أرسطو رأى ديمقراطيس في كتابه في النفس : De An. II. 7. 419 a 15

(٢) المخطوطة : بلون بالخلاء .

(٣) أيضاً : 419 a 9 .

(٤) أيضاً : 419 a 21 . وراجع النص بنفسه : ما وجد فيه إدراك اللون النح

(ورقة ١٥٥ ب) .

(٥) المخطوطة : وكان المبصرات كذلك مثل الأطوال وما جرى مجراها انها للبصر

بالذات وأما النح .

(٦) المخطوطة : عندهما .

(٧) المرايا جمع الميراة .

فيها ليست حركة حدثت بل أشياء شماعية^(١) ، لأن الجزء الظاهر عند آ
ليس هو بعينه الذي ظهر عند ب . فيكون ذلك حركة . وإنما ذلك كظل
المتحرك فإنه عدم لضوء لا للحركة ، فإن الظل لا حركة له .
والحسن لما كان هيولى تقبل معنى المحسوس على ما قيل^(٢) لذلك ارتسم في
الحسن ما به قوام ذلك المعنى ، كيف كان . وأما المرآة فليست تقبل المعنى
لكن تقبل أمثال بعض لواحق ذي المعنى^(٣) .

(١) المخطوطة : شائعة .

(٢) راجع النص : هيولى الادراك مطبوعة على قبول محال المدركات : (ورقة
ورقة ١٥٤ الف ، أخرها) .

(٣) المخطوطة : « هذا مضي » ، له من زيادة ابن الامام او الكاتب .

الفصل الخامس

(ورقة ١٥٧ ب) القول في السمع

والقوة السامعة هي استكمال حاسة السمع ، ولعلها ^(١) ادراك الأثر الحادث في الهواء عن تصادم جسمين متقاومين . وهذه الحال هي التي يكون بها الشيء مسموعاً وإحساسها هو سماع . وذلك ان كل الأجسام المحدث للصوت إما صلبة وإما رطبة . فان كانت صلبة فاذا قرعها ^(٢) قارع حدث عنها ^(٣) صوت . وأما إن كان رطباً ^(٤) فانه لا يحدث عنه صوت إلا بأن تكون حركة القارع الى المقروع أسرع ^(٥) من انخراق ذلك الرطب فتقاومه . فيتحرك الذي فيه تلك الحركة وينبذ عنها ، وتندفع منه الى جميع الجهات التي تلي المكان الذي التقى فيه القارع والمقروع . والهواء مع أنه يندفع عن القارع يقبل ^(٦) عن القارع أثراً خاصاً به ، كما يظهر ذلك من الأجسام المهتزة .

(١) الصوت ، كما يتيه أرسطو ، بالفعل وبالقوة . والأول يحدث من التصادم ، فلا بد له من جسم قارغ وجسم مقروع ، والصوت لا يكون إلا بحركة من الضارب والمضروب ، راجع : De An. II. 8. 419 b 5-13 .

(٢) المخطوطة : قرعه .

(٣) المخطوطة : عنه .

(٤) اللفظ المقابل للرطب في هذا المعنى غير موجود في كتب أرسطو ولكنه يتبين « ليس كل أجسام تحدث الصوت بالمقاومة ، فالضرب على القطن مثلاً لا يحدث صوتاً ولكن التماس الأجسام المجوفة والمياه تحدث » ، راجع : De An. II. 8. 419 b 14-15

(٥) انظر أرسطو : De An. 8. 419 b 23 ؛ ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، تحقيق الاهواني ، ص ٣٥ .

(٦) المخطوطة : ويقبل .

٨ كتاب النفس

وبين أثر ذلك الحس في أوتار العود ، فانا نجده متى حركنا الب في تسوية المطلق تحرك < ما > على المثني فلم يتحرك ما على الزير ، ولا ما على المثلث . وكذلك اذا اهتز المثلث لم يهتز الزير . وإن وضعنا الاصبع على سبابة الزير تحرك ما عليه ؛ وكذلك يعرض في المتساوية الطبقة ، لأنها متشابهة . وكذلك عرض الأمر بعينه فيما بالكل < و > الذي بالكل متشابه وليس متساوي ^(١) . والمحسوس الأول هو ذلك الأثر ^(٢) الذي في الهواء والماء الحادث عن القرع ؛ لكنه مقرون بحركة ولا يمكن أن يحس دون تحرك ذلك الهواء . فلذلك هو أثر مقترن به تحركه في الأثر ^(٣) ، فلذلك يلحقه عن ما يرجع عن جسم ان يرجع بعينه ولكن لا على تلك الحالة . فلذلك يلزم للضدين ^(٤) تفيروا ، لكن يبقى الأثر واحداً بعينه .

وكذلك في أذن الإنسان خاصة ، لما كانت كثيرة القراع ، عرض للهواء هنالك أصناف من الرجوع ^(٥) ، وبقي الصوت ، كما يعرض في الآلات المصوتة ، كالعود . وبذلك يكون الصوت نفمة . فان النفمة صوت يبقى زماناً محسوساً ؛ ولذلك لم يكن كل صوت نفمة ، فلذلك متى يردفه صوت آخر امتزج الهواءان وهما بأحوال مختلفة ، فحدثت نفمة متمزجة ، إما ملائمة وإما منافرة . وهذا هو السبب الذي كانت الإيقاعات تصير به ^(٦) الملائمة منافرة والمنافرة ملائمة . وهذا هو < في > عود أينها ^(٧) النغم . وقد فصل ذلك كله في مواضع آخر .

(١) (متساوياً) خير ليس . (لجنة البلية)

(٢) راجع أرسطو : De An 8. 419 b 18—20 .

(٣) أي الصوت أثر متحرك بالهواء الذي حدث الأثر فيه .

(٤) الخطوة : الضدان .

(٥) راجع أرسطو : De An. II. 8. 419 b 26; 420 a 4 .

(٦) الخطوة : نصر .

(٧) الصواب (أينها النغم) . (لجنة البلية)

ولما كان الموضع الأول للسمع هو الهواء ، لأنه القابل الأول للصوت ،
 لذلك كان المتقارعان ^(١) محسوسين بالعرض ، ولذلك يقع الغلط للسمع فيهما ،
 كما يقع للبصر فيما لموضوعه بالعرض ، وقد تلخص ذلك قبل ^(٢) . فلذلك
 قد تعرض أصوات كثيرة لأجسام متباينة (ورقة ١٥٨ الف) يظن بها أنها
 واحدة ، كمثل وقوع الماء في جسم أجوف صلد أن يكون الصوت المدرك منه
 وصوت وتر العود واحدا ^(٣) بعينه حتى يظن من سمعه ولم يشاهده أن عوداً
 بقرع بعض أوتاره . وبهذا يقتدر المشبهون على تخيل عود ، والمحاكوت
 على اسماع أصوات أجسام مختلفة فنظن بذلك وجود تلك الأجسام من غير
 أن توجد .

ومن شأن ما هو لحاسة ما بالعرض أن يتعاون عليها الحواس ، وعند ذلك
 يحصل ذلك المحسوس . وسنبين بعد هذا كيف ذلك ولائي قوة هو .
 والأجسام منها مصوتة ومنها غير مصوتة . فالمصوتة هي التي لما آلة توجد
 الصوت ، ومحركها هو الانفعال الحادث في أنفسها . ومثل هذه فهي ذوات
 الأنفس ^(٤) ومن ذوات الأنفس ماله رية ^(٥) ، وهو ما ينتفس ^(٦) .

(١) المخطوطة : المتعارعين .

(٢) لا يذكر ابن باجة في كتاب النفس واضحاً أنه يقع لبصر غلط .

(٣) المخطوطة : واحد .

(٤) راجع أرسطو : De An. II, 8, 420 b 5 .

(٥) المخطوطة : رتته .

(٦) المخطوطة : ما تدعى .

فأما الحيوان المعروف بالصرّار وصرّار الليل فليس مصوتاً^(١) على هذه الجهة ، بل هو مصوت^(٢) بالمرض . لأن الهواء يخرج من بين خروق جوفه^(٣) فيحدث له صوت .

وأما ما هو غير متنفس فليس يحدث صوتاً^(٤) لو يقرعه قارع . هذا وجود الصوت .

ولما كان الحسّ يلحق معنى المحسوس ، كما قلنا ، كان السمع يلحق هذا المعنى الكائن في الهواء وما به وجوده ، فلذلك يلحق الجهة التي منها كانت الصوت وسائر ما يلحقه . ولا يلحق الشكل ولا غير ذلك بما يلحقه البصر إذ^(٥) لم يكن في قوام الصوت .

(١) ذكر أرسطو الصوت الحادث اتفاقاً قائلاً : « الصوت الذي هو للسك وما أشبهه اتفاقاً يحدثه بغيثوه أو بعض آخر له : De An. II, 8, 420 b II . يظهر أن ابن باجة خالف أرسطو حين قال إن الصوت من صرار الليل مثلاً يحدث بالمرض ، فإن الهواء يخرج من بين خروق جوفه ، ولكنه يوافق أرسطو حين يذكر التنفس ، فإخراج الهواء يحتاج إلى الاستنشاق أولاً : De An. II, 8, 420 b 15 ; Hist. An. IV, 9, 535 a 27—536 b 24 ، وفي هذه المواضع ذكر أرسطو الحيوان المصوت ، صرار الليل . وابن رشد يتبع ابن باجة ، راجع : تلخيص كتاب النفس ، الاخواني ، ص ٣٨ .

(٢) المخطوطة : هي مصوتة .

(٣) المخطوطة : جوفها .

(٤) المخطوطة : إذا .

الفصل السادس

القول في الشم

والشم هو إدراك معنى المسموم كما قلناه قبل ، وهو مرتب في الأنف . وقد يجب أن نسلك ذلك السنتن فنفحص عن القابل الأول للمسموم ما هو ؟ فبذلك يتبين لنا ما هو الشم بالذات ، وما هو له بالعرض ، كما تبين ذلك في البصر . فإن اللون هو المرئي ، والقابل الأول هو البسيط . ويشبه أن تكون الحواس الثلاثة الباقية جنساً آخر من الوجود ، كما تبين ذلك ، وإن هذه الحاسة ^(١) أشد ضرورة في سلامة المختذي من الأولين . وبحق ^(٢) كانت ذلك ، لأنها أحوال من أحوال الممتزج . فإن اللون والقرع بوجبان تغير الممتزج ، لا يوجدان ^(٣) للممتزج لا بالعرض < و > لا بالذات . وإن اللون لا يتبع المزاج كما تبين ذلك في مواضع آخر . وقد غلط ذلك الإسكندر الأفنديسي ^(٤) .

(١) المخطوطة : الحواس .

(٢) المخطوطة : نحو .

(٣) المخطوطة : كما يوجد .

(٤) ترجمة أبو عثمان الدهشقي ، نسخة جيدة لهذا الكتاب موجودة بخرانة اسكوريال ،

ميسرد ، رقم ٧٩٤ (راجع : Casiri : Bibliotheca Arabico-Hispana)

(Escorialensis, vol. I. p 242, Foll. 69 b-17 a) . ولقد جاهدت للحصول لنسخته

الشمسية ولكنهم رفضوا الطالب وقالوا إن الأب ممراتاً يريد أن ينشر هذا الكتاب

بتصنيفه . ولكن ابن باجة يشير هنا إلى تصنيفه المسمى « بقالة الاسكندر في

اللون وأي شيء هو على رأي أرسطو » ، وكان في محتويات نسخة برلين

المقدودة الآن : Ahlwardt : Die Handschriften... vol IV. No. 5060 .

والمشموم الاثول هو الرائحة . فلنقل ما الرائحة . فأما أن كل ذي رائحة فهو ممزوج فكذلك تبين عند تصفح الأجسام . فالامتزاج ^(١) يتقدم الرائحة في الجسم بالطبع . فأما أنه ، مع أنه مقدم بالطبع ، ذاتي فبين أيضاً عند تصفح الرائحة وتولدها ، كما عرض ذلك في (ورقة ١٥٨ ب) الألوان ، فإن التصفح إنما وقع لبعضها ووقع اليقين في الكل . والأمر في أمثال هذه ، على ما يقوله أبونصر ، إنما يصير يقينية في زمان وهي مباحنة للأزمان في الكثرة والقلة ، فإننا نشاهد في الصيف في بعض البلاد تراباً ليس له رائحة فإذا حدث عليه قطر المطر حدثت له الرائحة عند ملاقاته المطر له ، ولا سيما متى كان المطر من منحاب قريب فانه عند ذلك يكون حاراً وربما كان ثلجاً . وكذلك أيضاً يتقدم بالطبع وجود الطعم في ذي الرائحة الرائحة فتكاد الرائحة أن تكون هي طمأ ، ولذلك تعرف طعوم أشياء كثيرة من روائحها . وأكثر الحيوان غير الناطق إنما يستعمل هذه الحاسة في معاشه ^(٢) كما يوجد ذلك في النسر وفي الكلاب وفي الدواب . فإن الخيل تنصرف عن أغذيتها إذا اقتربت بها ^(٣) رائحة غير رائحتها الطبيعية . ولذلك كانت هذه الحاسة في غير الإنسان قوية وكانت في الإنسان ضعيفة ^(٤) لأن الحيوان إليها أحوج . ومن شأن هذه في كثير من الحيوان أن لا يحس ^(٥) حتى يستنشق ^(٦) وهو

(١) هذا الرأي أيده ابن رشد كما يظهر من تلخيص كتاب النفس ، الاخواني ، ص ٣٩ ، حيدر آباد ، ص ٣٤ .

(٢) راجع أرسطو : 445 a — 30' 14 — 444 b 1 — 24 sq; 443 b 24 sq; De Sensu, 5, 443 b 24 sq; 444 b 1 — 14; 30' 14 — 445 a .

(٣) لعل الصواب : إذا اقتربت بها ، أو إذا اقتربت منها . (لجزء الجمل)

(٤) راجع أرسطو : 421 a 9 : De An. II. 9.

(٥) المخطوطة : لا يحس .

(٦) راجع أرسطو : 419 b 1 : De An. II. 7.

ما كان له رئة^(۱) . فإنه لو وضع ذا^(۲) الرائحة على الأنف لما أحس^(۳) حتى يستنشق . والرائحة قد يتحرك بها الهواء على بُعد من المستنشق بقدر لا تحركه^(۴) هواء النفس وذلك مشاهد .

وهذه الحاسة عليها حجاب^(۵) لا ينفتح . فإذا وقع الاستنشاق انفتح ذلك الحجاب فوصل ذو الرائحة إلى الحاسة . ولذلك متى أراد الذي يشم إيصال وجود الرائحة لم يتنفس دفعة بل يتنفس في زمان طويل أو جمل التنفس مثلثا . وما يظهر أن القابل للرائحة هو بالجملة بحاجس للهواء وليس هذا فقط بل هو

(۱) أيضا : De An. II. 8. 420 b 23; De Sensu. 5. 444 b I sq.

(۲) المخطوطة : ذي .

(۳) هذه هي حال سائر الحواس فانها لا تدرك كل ما يلامسها ، راجع أرسطو :

De An. II. 9. 421 b 14 — 19 ، أيضا تلخيص كتاب النفس ، الأمازي ، ص

١٥١ س ١١ . وايضا المخطوطة الفارسية ، بوديانا ، Ous, 95 ، ورقة ٤٧

الف س ٢٠ : « وابن حواس ديگر واکه وصف کردیم نه چنین باشد که آن

حواس قادر بر ادريان نباشد محسوسات خود را يا بد ، چون حس بینائی و شنوائی

و بویائی که اگر مردم چیز دیگری را بر حدقه چشم نهاده بید ، و اگر چیز آواز

دمنده بر پوست درون گوش نهد آوازان نتواند شنید و اگر چیز بویار

ظاهر بجوای بینی نهد بوی آن نیابد .

(۴) بقدر لا یمرکه . (لجنة المحلة)

(۵) لم یصرح أرسطو أنه هناك غشاء على المناخر يزول وقت الاستنشاق ، ولكنه

زعم ان حاسة الشم لها شيء مثل الغشاء كما ان البصر له غشاء في العين يحفظها .

(De An. II. 9. 421 b 29 — 422 a 4) ، ولكن ابن باجة يبين به ، انه أخذه

مما كتبه أرسطو في كتاب الحاس والحواس (5. 444 b 21 — 25) ان

الحیوانات التي تنفس يزول فيهم شيء غيبه بالغشاء من آلة الشم وقت التنفس ،

والحيوانات التي لا تنفس لا يزال هذا المانع فيها مرفعا ، راجع تلخيص كتاب

النفس ، الأمازي س ١٥٠ . والمخطوطة الفارسية ، ورقة ٤٧ ، الف : « واما

دیگر جانوران که راه گذر بینی دارند بالای گذرگاه حجابی بودند که

هواری باز دارند از رسیدن بدان منافذ مگر آنکه برکشند و بجای تندو همچین

توانند دید مگر که چشم بکشايد . »

إنما دخان أو بخار ما يعرض للبخورات والكثير من المطبوعات . وقد فصلت هذه كلها في كتاب الحاس والمحسوس^(١) . ولذلك يبقى في كثير من الأجسام الصلدة روائح الأجسام بعد ذهابها ، مثل ما يبقى في أواني الفخاس رائحة الخمر والعسل بعد غسلها زماناً طويلاً . فتبقى في الأوعية روائح الأجسام المودعة فيها ، ولذلك قد تشبه على الشم الأجسام التي لها تلك الروائح كما عرض ذلك في السمع^(٢) . فإن هاتين الحاستين تفارق محسوساتهما^(٣) وقوابلها^(٤) ما هي منه . وليس كذلك البصر ولا اللمس . فلذلك تدرك^(٥) تانك الحاستان الأطوال والأشكال أكثر من هذه .

وأما الذوق فسنبين أمره كيف هو . ولما كان الممتزج على ما تبين في مواضع آخر ، وقلناه نحن قبل . إما أن يكون بنضج أو دون نضج ، كما يعرض ذلك في الذهب والفضة ، وما هو بنضج . والنضج يقال (ورقة ١٥٩ الف) بمحوم وخصوص ، فإذا قيل بمحوم كان كالجنس للشيء والطبخ ؛ وإذا قيل بمخصوص كان مرادفاً للطبخ .

وتبين أن النضج إنما يكون في المختلط من رطوبة ويبس . فإذا أنضجته الحرارة نوعاً من النضج حدث عند ذلك في ذلك الجسم المعنى الذي يقال له الطعم . ولذلك كل ذي طعم فهو ذو رطوبة ما . فإذا اتفق لهذا امتزاج آخر من رطوبة ويبوسة اختلطت بهذه ، ونضجت نضجاً ، فما حدث عن ذلك الرائحة ، وقد تلخص أمرها في الحاس والمحسوس^(٦) .

(١) راجع أرسطو : 30 — 21 a 443 De Sensu .

(٢) راجع النص آخر ورقة ١٥٧ ب .

(٣) المخطوطة : محسوساتها .

(٤) المخطوطة : قوابلها .

(٥) المخطوطة : قابل .

(٦) يبين ابن باجة غاية الشم في كتاب الحاس : 7 a 443 De Sensu .

وتبين أن الرائحة تكون عندما تفصل ^(١) الرطوبة اليبوسة ذات الكيفية وتنضج بالحرارة نوعاً من النضج ، ولذلك توجد هذه في النباتات أكثر مما توجد في الحيوان وفي الأحجار .

فذلك الحاصل في تلك الرطوبة المتزجة باليبوسة التي قد أنضجت بالحرارة - ما كان منها شجراً كان ظاهر الرائحة بنفسه . وما لم يكن ظاهر الرائحة بل كان ذا رائحة للقوة فلذلك يحتاج إلى النار وإلى حرارة . ولذلك متى دُلك ذو الرائحة أو فرك ^(٢) وبالجملية إذا استقرَّ ظهرت رائحته ^(٣) . فان الرائحة تحتاج إلى حرارة منضجة أولاً فقد تكفي بذلك مثل المسك واللبنى السائلة ^(٤) ، وقد لا تكفي فتحتاج إلى حرارة أخرى كمود الطيب ^(٥) والسندروس وما شاكل ذلك .

ولما كان الشم هو إدراك معنى المشوم ، وكان وجود المشوم هو الوجود ، لم يدرك الشم شيئاً من لواحق المشوم من غير الطعم . ولذلك لا [يدرك] الشم إلا بالعرض . وذلك إذا اتفق أن يكون ورود المشوم من جهة واحدة تميزت له جهة الشم ^(٦) بالعرض . فتميزت له جهة الشم ^(٧) بالقصد الثاني .

(١) راجع أرسطو : 4. 441 b 18 ; 5. 443 a 1 ; 3. 445 a 14 .

(٢) أيضاً : 4. 441 b 18 ; 5. 443 b 16 .

(٣) وابن رشد تبع ابن باجة في البيان ، تلخيص كتاب النفس ، الاخواني ، ص ٤٠ ، حيدر اباد ، ص ٣٤ .

(٤) راجع ابن رشد ، تلخيص ، الاخواني ، ص ٤٠ ، حيدر اباد ٣٤ ، وراجع كتاب النفس ، الاخواني ، ص ١٥٠ ، والمخطوطة الفارسية ورقة ٤٧ ، ص ٦ وحسن بوياني همان شناسد كه موافق وخوش بود ويا مخالف وفاقوش ، وتواند كه بوي گل را از بوي ميه جدا كندونه بوي صبرا از بوي مزبل كه هين دايمن كدوبيهاي فاخوش يا بويهاي فاخوش .

(٥) مشهور بالود الهندي ، راجع ابن رشد ، تلخيص كتاب النفس ، الاخواني ص ٤٠ .

(٦) المخطوطة : المشوم .

(٧) المخطوطة : المشوم .

الفصل السابع القول في الطعم

وقد تبين وجود الطعم أي وجود وجوده ^(١) ، وإن الطعم لا يمكن أن يكون لا في رطب ، ولا في يابس ، ولذلك لا يوجد للرماد ولا للماء الصريف ولا للهواء . ولذلك يوجد لماء البحر طعم ، ولما الآجام لليبوسة التي تتخالط تلك المياه .

فيبقى الطعم الرطوبة ^(٢) ، ولذلك متى يبست آلة الطعم لم تجد طعم الأشياء . الغالب عليها ^(٣) اليبس ، ونجد لذلك طعم الرطب . فإن الطعم يحرك رطوبة الفم فيقبلها على نحو ما يقبل الهواء اللون . وتحرك الرطوبة حاسة الذوق ^(٤) . ولذلك متى كان رطباً قامت الرطوبة الحاملة مقام الرطوبة الطبيعية . فالرطوبة يفتقر إليها الطعم أما أولاً ^(٥) في أن يكون موجوداً ، وثانياً لأن يكون محسوساً .

ولذلك جعلت التفانغ ^(٦) لتصنع الرطوبة الطبيعية التي بها يكون الذوق .

(١) راجع النص نفسه ، ورقة ١٥٩ الف ، ... فإ حدث عن ذلك الرائحة الخ .

(٢) قال أرسطو إن الجسم المشعوم والمطعموم يتلقى بثره سائل :

• De An. II. 10. 422 a 10

(٣) المخطوطة : عليه .

(٤) راجع أرسطو .

(٥) المخطوطة : هي .

(٦) خالف ابن رشد رأي الاسكندر الافروديسي الذي كان يرى « إن هذه القوة ليست تحتاج الى متوسط » ، واستدل قائلاً « فن هذه الأشياء كلها قد يظهر أيضاً إن هذه الحاسة إنما تدرك محسوسها بتوسط هو هذه الرطوبة ، وقد صرح بذلك أبو بكر بن الصائغ في كتابه في النفس والمغيطوس » ، الاهواني ، ص ٤١ .

وهي ممزجة من بيس ورطوبة نحرًا من الامتزاج ، ولذلك هي لزجة . وهذه الرطوبة (ورقة ١٥٩ ب) هي غير ^(١) ذات طعم اشلاء يعوق طعمها قبول طعم المتضادة لها ^(٢) . فلذلك يجد المحموم الطعم كلها مرة ^(٣) ، لأن الرطوبة التي في فم مرة لمخالطة الدخان اياها ، وقد تلخص ذلك في غير هذا الموضع . والطعم ضروري في الحيوان ^(٤) ، ولذلك لا يوجد منه ما لا يطعم إلا قليل مثل جنس ذوات الأصداف واسفنج البحر . ويشبه أن تكون هذه تكتفي باللمس في اغتنائها لبعدها عن الاعتدال ، ولأنها تجري مجرى النبات . ولذلك لا يحسّ الذوق بشيء من لواحق ذي الطعم غير الطعم ، ولذلك يصير الطعم اللذّ وأكره بكونه أرطب وأبيض وأحرّ وأبرد ، وذلك بين نفسه .

-
- (١) المخطوطة : تكرر « هي غير » .
(٢) لعل صحيح التمييز : الطعم المتضادة لها .
(٣) راجع ارستو : De An. ii. 422 b 8 .
(٤) ايضاً : De An. iii. 12, 434 b 10 — 24; De Sensu, I. 436 b 13 .

الفصل الثامن

القول في اللمس

واللمس هي القوة على إدراك الملموس . والملموس قد يظن به أنه أصناف كثيرة^(١) ، فتكون قوة اللمس أصنافاً كثيرة ، إلا أنها في موضوع واحد . وهذه الخاصة هي شائعة^(٢) في بدن الإنسان ، وليس لها عضو مخصوص كما لسائر الحواس . بل لها قابل محدود النوع في كل حيوان ، وهو اللحم أو ما يقوم مقامه فيما لا لحم له^(٣) . فإن الجلد ليس فيه

(١) وابن باجة أوضح قوله في كتاب الحيوان (ورقة ٩٥ ب) واللمس فقد يظن به أنه أصناف كثيرة ، فإن اللمس هو الحار والبارد والرطب واليابس والصلب واللين ، وهذه القوة واحدة كانت أو أكثر من واحدة فهي اللحم وما جرى (ورقة ٩٦ الف) مجراه . وهذا اللحم يحتاج اللحم أكثر مما يحتاج إليه غيره ولذلك كان الإنسان أحسن لما من سائر الحيوان لأن اللحم فيه كثير وليس له شعر ولا ريش ولا ظفر ولا خرف بل الجلد . وقد أشار إلى هذا أرسطو حينما قال (De An. II. 422 b 18) : « إن لم يكن اللمس حاسة بل كان مجموعاً لحواس فلا بد من أن يكون الملموس أكثر من واحد » .

(٢) ويبين ابن باجة أيضاً ، (ورقة ٩٥ الف) ، وهذه القوة (أي قوة اللمس) ليس لها موضوع منفرد كالعين للبحر والمنخر للشم وقلب الأذن للسمع بل تجدهما شائعة في الجسد كله وعيطة به .

(٣) راجع ابن باجة : ورقة ٩٦ الف : والحس منه ما هو شامل الأعضاء كاللمس وآتته اللحم أو ما يقوم مقامه فسوجد في كل عضو له شركة في الحس لحم . وأما أن يكون منفرداً كالحواس الأربع . وانظر أرسطو :

. De An. II. 422 b 20; 423 a 13

الحاس الأول ^(١) لأنه اذا كشط أحسن اللحم ليس بأقصى من إحساس الجلد ، بل هو أحرى أن يظن به أنه أشد لمساً .

وهذه الحاسة على ما تقدم ؛ هي التي لا يخلو ^(٢) منها حيوان وبها يكون الحيوان حيواناً . ولذلك متى فقدت هذه الحاسة ارتفع معنى الحيوان عن ذلك الشخص . ولا يخلو ^(٣) < من > أن يكون لها لمس .

ولما كانت الملموسات ، على ما تبين في الثانية من الكون والفساد ^(٤) ، يرجع كلها إلى الحار والبارد والرطب واليابس ، وكان هذا < ن > التضادان ليس يرجع أحدهما إلى الآخر فإن كل حس فإنه لتضادين ^(٥) . وقد يمرض المتضادين أن يكونا موضوعين لتضاد آخر . مثال ذلك اللون : أطرافه الأبيض

(١) استدلل ابن باجة قائلا : ورقة ٩٦ الف : نجد اللسان قد يظن به أنه الحاس الأول واما انه ليس الحاس الأول فذلك يبين لأن اللحم يحس دون الجلد أكثر مما يحس والجلد عليه .

(٢) المخطوطة : لا يخلو .

(٣) المخطوطة : ولا يخلو .

(٤) ايضاً ابن باجة ورقة ٨٧ الف : ان كل واحد من هذه (اجسام اربعة) فهو جسم ملموس وذلك معروف بنفسه ، ولا كانت الأجسام المشاهدة ليست البسائط بل ما كانت اقرب الى البسائط ظن بأن المعرفة بما نشاهد ليست مكثفة بنفسها على ان تردف بالقول فنقول ان الحار والبارد والرطب واليابس امور محسوسة فهي موجودة . وهذا علم اول مكثف بنفسه فظاهر قريباً من ذلك انها في موضوع واحد وان قوام جسم وصورته من حيث هو ما هو است واحدة منها . وانواع الأجسام المشاهدة فكل واحد منها فيه ضرورة اثنان من هذا الاربع لا يخلو جسم منها ؛ ارسطو : 423, 27 .

(٥) راجع ارسطو : De An. II, 424 a 7 .

والأصود ، والأبيض موضوع البراق والابراق ^(١) ، والضوء طرفاه النقل والحدة وهذه موضوعة الأملس والخشن والخفي والجهير .

وكما أن تلك حاسة واحدة تذهبها قوى كثيرة كذلك يشبه اللمس ^(٢) . وبالجملة فإن القوى تتبع الموجودات في ترتيب وجودها . لكن الرطب واليابس والحر والبارد لا تتابع بينها على ذلك الوجه فإنه لا واحد منها ^(٣) موضوع الآخر لكن بينها تتابع آخر بالذات وتلازم ، وقد تلخص ذلك في غير هذا القول . [ورقة ١٦٠ الف] فلما كانت هذه لا تنفصل في وجودها في الموضوع لذلك

كانت القوى اللامسة لا تنفصل وكانت في حاسة واحدة .

ولما كان كل جسم كائن فاسداً فهو ملوس . ولا يخلو ^(٤) الموضوع من هذه المتضادات كما يوجد الموضوع خالياً من سايرها ، فإنه قد يوجد جسم لالون له ^(٥) ويوجد جسم لا صوت له وذلك في الرابضة والطعم ، لذلك اتخذت آلات تلك من أمثال هذه الأجسام . فأما هذه فلما لم يمكن ذلك كانت من

(١) انظر ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الأهواي ص ٤٦ ، حيدرآباد ص ٤٠ .

(٢) وصف ابن سينا قوة اللمس في الشفا ورقة ١٦٦ الف : ويشبه ان يكون

قوى اللمس قوى كثيرة كل واحد منها يختص بمضادة فيكون ما يدرك به

المضادة التي بين الثقل والخفيف غير التي يدرك به المضادة التي بين الحار والبارد ،

فان هذه افعال اولية لللمس يجب ان يكون لكل جنس منها قوة خاصة الا

ان هذه القوى لما انتشرت في جميع الآلات بالسوية ظنت قوة واحدة .

(٣) المخطوطة : فان ما لا واحد منها .

(٤) المخطوطة : لا يخلو .

(٥) هذا مخالف لما قال أرسطو في 12 b 445 De Sensu ، وانظر ايضاً :

المعتدل لأن المعتدل هو بوجه ما ولا واحد من الطرفين بالقوة . فذلك كانت آلة اللمس معتدلة من الحار والبارد والرطب واليابس . ولذلك لما ظن جالينوس أن اليد هي آلة اللمس حكم بأن جلدة اليد هي المعتدلة بين الأطراف . فنقل ما للجسم الذي فيه القوة اللامسة إلى بعض آلات اللمس . وهذا الجسم هو الحار الغريزي . ولما لم يكن فيه الاعتدال لذلك وصلته الأجسام التي يسميها أرسطو سيلا ويسميها جالينوس عصبا لأنها تأتي بالبرودة النفسانية من الدماغ . ولذلك أي عضو لم يتصل به سيل من الدماغ لم يكن فيه لمس ، ولذلك لا يمس الكبد ولا الكلى ولا العروق الضوارب وهي مملوءة من الروح الغريزي . فأما كيف تكون برودة نفسانية ؟ وذلك قد تبين خلافه . فإن آلة النفس هي الحار الغريزي . فإن البرودة تقال على الأطراف وعلى الأوساط ، والتي في الدماغ لا يمكن أن تكون طرفا ، فإنما هي وسط وهو ما بين المعتدل والطرف . وإنما يكون الوسط وسطا بخالطه ضد ، فذلك البرودة تخالطها حرارة نفسانية . ولذلك نصير الحرارة إلى الدماغ من القلب في الشرائين ونصير عليه الشبكة المشيمية لتسكنه هذه الحرارة المعتدلة لبرودتها ، وبها تكون في تلك الرتبة . فهي نفسانية من جهة ما هي حرارة لا من جهة أنها هي بالرتبة تلقب بالطرف .

وقد يتشكك على حاسة اللمس . منها أن كل حاسة فإنها متحركة عن المحسوس حسب ما تلخص القول المجمل في الحس^(١) . والمحرك منه قريب ومنه بعيد ، ومنه بالذات ومنه بالعرض . والبعيد الذي هو المحسوس ، والقريب

(١) راجع أرسطو : De Sensu. VI. 446 a 21

الذي هو الخادم كالهواء للبصر والسمع والشم ، والرطوبة للذوق . فقد ينبغي أن نطلب ^(١) هنا مثل ذلك .

وثامسطيوس يعلم أن الهواء تخدم مثل ذلك كله . فإنه شيء لا يمكن أن يتماس السحك ^(٢) في الماء > بغير الماء < ، لأن الرطوبة لا يمكن أن تفسخ جملة عن الأجسام التي في الماء . فإن الهوائي أحسن ^(٣) بذلك .

والهش قد يكون بتوسط أكثر من واحد وإن كان غير طبيعي ، كما يمرض ذلك إذا غشي بعينه ، فإنه قد يدرك الصلب واللين (ورقة ١٦٠ ب) والحر والبارد ، وكما يحس بتوسط المكاز ^(٤) ، مثلاً ، غير أنه وإن كان يحس بذلك فلسنا نحس كل أنواع الملوس ، فإننا لانحس بتوسط المكاز لا الحر ولا البارد . بل إنما نحس بالصلب واللين . ونحس الحر والبارد عندما يمشى الجلد ، وليس إنما يكون القشاة يخدم بل بفعل من ذلك ويكون هو المحسوس أولاً .
وأما هل حاسة اللمس هو اللحم أو في اللحم ؟ فإن ذلك ليس بيبين ^(٥) ،

- (١) والتفت ارسطو الى هذه المسألة في : De An. II. 11. 422 b 23
(٢) راجع كتاب النفس لاسحاق ، الاهواني ، ص ١٥٣ ؛ والمخطوطة الفارسية ، ورقة ٤٧ ب ١٩ : « جواب گفست حاسه لمس مدوس رابنبايحي هرادريابد ليكن هواپوشيده بودودرين مثل زدگفت : اگر کسی دست بآب نرود و بر دبر و آرد بدست سنگی را بر گیرد چارميان سنگ و دست آب بود ليكن پنهان از غایت لطافتش پس چون آب بتوسط ميتواند بودميان دست و آنچه بدست گيرد پي آنكه نتوان دهد از لطافت هوا سزوارتر كه در توسط پوشيده مانند كه هوا از آب پي لطيفتر است . وابن رشد اقرب الى ابن باجة و اظهر في البيان ، تلخيص : الاهواني ص ٥٥ ، وحيدر آباد ص ٤٥ .
(٣) المخطوطة : احدى ، وبالهامش : « اخرى » .
(٤) المخطوطة : البار ، وبالهامش : « المكاز » .
(٥) راجع ابن باجة : ورقة ٩٦ أ ب : على ما نشاهد ان الحس في اللحم ، ولا ييالي ... هل اللحم هو الحاس ام الروح الفريزي ؟ واللحم له آلة . ايضاً

لكنه كيف كان فهو متصل باللحم وهو أحد ما به قوام اللحم .
والملموسات ، فقد تلخص أمرها في مواضع كثيرة . فإن لها قوى شائعة
في الجسم^(١) ، قوامها في الجسم من حيث هو جسم . فلذلك تدرك اللامسة
الأطوال والأشكال كما يدرك ذلك البصر .

فأما انه لا توجد حاسة غير اللمس ، فذلك قد بين ما نقوله : وذلك أنه
وإن وجدت فسيكون لها محسوس خاص ، وذلك المحسوس يجب ضرورة أن
يكون محركاً جسمانياً . ولا محرك جسماني إلا هذه الخمس^(٢) ولذلك لا يمكن
أن تكون حاسة مفردة للمحسوسات المشتركة تحرك^(٣) أشياء . فأما الحاس
الذي يدركها فسنبين أمره بعد . وأيضاً فإنه إن كان ها هنا حاسة سادسة^(٤)
وجب ضرورة أن تكون لحيوان ما ، وذلك الحيوان يكون ضرورة غير
الإنسان ، فإنما للإنسان هذه الخمس بالطبع ، فيكون ذلك الحيوان حيواناً
ناقصاً^(٥) . ومحال أن يوجد للناقص ما لا يوجد للتمام . وقد تلخص في أول

(١) ايضاً ارسطو : Hist An. I. 3. 489 a 18 ; ابن رشد الاهواني من ٤٧ حيدرآباد ص ٤١ .

(٢) ايضاً ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الاهواني من ٥٦ ، حيدرآباد ص ٥١ .
(٣) المخطوطة : لا تحرك .

(٤) راجع ارسطو : De An. III. 1. 424 b 22 ; وابن رشد : تلخيص ، الاهواني
ص ٥٨ ، حيدرآباد ص ٥٣ .

(٥) وفي المخطوطة زيادة : « تحريجة كالت في الأصل المتقول منه هذه النسخة ،
إن هذا القول زيادة ، مثاله تذكر ها هنا القول الذي التفت من الحيولى
لأن البصر من ماء والسمع من هواء وكيف يلزم عنه ان لا تكون حاسة
سادسة ؟ ، هذا مقصود . »

الحيوان^(١) كيف يشبه ما يوجد للحيوان الناقص ما لا يوجد من نوعه للحيوان الكامل وهو الإنسان كالجحفة للجمار والخرطوم للفيل ، وسائر الأعضاء التي يختص بها حيوان حيوان ، وإن كان ذلك موجوداً^(٢) للإنسان بوجه أكل ، فإن الجحفة والخرطوم هي يد ناقصة . وإذا كانت الأعضاء إنما تتحد بفانياتها وبقوتها استمدادها لحصول تلك الغايات ، وكان ذلك موجوداً للإنسان أو ما يكون أفضل منها ، فيجب أن توجد للإنسان هذه الحاجة ضرورةً لثلاث^(٣) يكون هنا ما هو أفضل . وذلك بين بما تلخص من كتاب الحيوان .

(١) راجع ابن باجة : ورقة ١١٠ ب : « والاكمل هو الذي يوجد له جميع الاعضاء الافضل ، فان العظام لما اعدت الفضل من الشوك وكذلك جميع القوى ، والالسان الفضل للحيوان لأنه يوجد له جميع أجزاء النفس ولما كانت أجزاء الجسد إنما هي آلات للنسابة كالمرقوق والفضل ، ومنها ما يتم به قوام جميع جسده كالعظام فضرورة يجب حيث كانت أجزاء النفس أكثر ان يكون هناك عدد انواع الاعضاء أكثر ، وحيث كانت أجزاء النفس هناك يكمل عدد انواع الاجزاء بالجملة ما كان منها عضواً وما كان منها شياً حيوانياً . والالسان ففيه قوى النفس المشتركة ، وفيه قوى يختص بها هو وحده ، فلو كانت نفساً كما يجب ضرورة ان يستعمل آلة فكان يجب ضرورة أن يكون في الالسان نوع من الاعضاء لا يوجد في حيوان أصلاً .

والنظر اوسطو : 486 b 18 ; Hist. An. I. 2. 488 b 30 ; وابن رشد : تلخيص

كتاب النفس ، الاخواني من ٥٨ ، حيدر اباد من ٥٣ .

(٢) المخطوطة : موجود .

(٣) المخطوطة : الا .

الفصل التاسع

في الحسّ المشترك^(١)

فأما أن هذه الحواس كلها قوى لحاس واحد^(٢) هو الأول وهو الذي يسمى الحسّ المشترك . فبين ما نقوله : أما وجود هذه القوة فقد تلخص فيما كتبناه في الحسّ مجملًا ، وهو الميولي الذي نصير به المعاني محسوسة^(٣) . (ورقة ١٦١ الف) ولذلك متى التبت باحدى الحواس تحركت مثل حركة ميولي تلك الخاصة ، فهي بالموضوع واحدة^(٤) وبالقول كثيرة^(٥) ، كما يعرض ذلك لمركز الدائرة^(٦) فإنه بالموضوع واحد وبالقول كثير .

ولما كانت هاهنا محسوسات مشتركة فهنا ضرورة قوة مشتركة^(٧) تقبل تلك^(٨) وفي الحسّ والبصر ضرورة قوة واحدة مشتركة تقبل ذلك المعنى . وهذه الخاصة التي كان البحث عنها أي شيء هي ؟ وأيضا فإن ههنا محسوسات مشتركة للحواس الخمس . فبين أن هناك قوة مشتركة لها . وتلك القوة تقضي

(١) عنوان مستقل في نسخة برلين .

(٢) راجع ارسطو : De An. III. 2. 425 b 11—22 ابن رشد تلخيص كتاب النفس ، الاخواني ، ص ٤٤ ، حيدر اباد ، ص ٤٨ ، ابن سينا أيضا يصف الحس المشترك فيقول : (الشفا . ورقة ١٨٢ الف) بل الحس المشترك هو القوة التي تأدّي اليها المحسوسات كلها .

(٣) المخطوطة : المحسوسة .

(٤) المخطوطة : واحد .

(٥) راجع أيضا ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الاخواني ، ص ٥٥ ، حيدر اباد ص ٤٩ .

(٦) يقول ابن رشد : هذا المثال كثيرا ما يستعمله الفلاسفة ، خصوصا ارسطو وشراحه : المصدر السابق .

(٧) أيضا ، الاخواني ، ص ٥٤ .

(٨) المخطوطة ، ههنا زيادة : هي الحسّ والبصر ضرورة قوة واحدة مشتركة تقبل تلك .

على تباير أحوال المحسوس ^(١) وتجنس له أحوالاً ^(٢) كثيرة : فتدرك لكل جزء من التفاحة ^(٣) مثلاً أن له طمأً ورائحةً ولوناً وحرارةً أو برودةً ، وتقضي أن كل واحد من هذه غير الآخر . فإنه لو كان في قوايل مضادة لها لما كان ممكناً أن تقضي أن هذا غير ذلك ^(٤) . فإنه يجب عندما تؤمّت المقابرة ، كيف وجودها .

وفي هذه القوة تبقى الآثار المحسوسات ^(٥) عند انصراف المحسوس ، كما يعرض ذلك في الألوان ، فإن شأن هذه القوة الاستمساك بالاحساسات وهي آثار المحسوسات فيها ^(٦) ، فإذا اتفق أن يؤثر المحسوس أدرك هذا إدراك الأثر . فالقوى الست التي هي الغاية والخمس التي هي الحواس ، بين من أمرها أنها أنفس ، إذ هي استكالات الأجسام ، والسابعة هي القوة المحركة ومنبئين أمرها فيما بعد .

فاما أن وجدت قوة لا تستعمل آلة فتلك ليست نفساً إلا باشتراك . فالخس المشترك لما كان ضرورة صورة للعار الغريزي وجب ضرورة أن يكون نفساً . وليس بهذا النحو من النسبة قيل له نفس بل بكونه استكمالاً لا لجملة الجسد المؤلف أكن وجوده في الجسد إنما هو بوجوده في هيولاه الخاصة به وبه يصير

(١) قاون ارسطو : De An. III. 2. 426 b 10 ؛ ابن رشد : للخمس كتاب النفس ،

الاهواني ، ص ٥٤ .

(٢) المخطوطة : أحوال .

(٣) ابن رشد : المصدر نفسه . ويُظن أن أول من ذكر المثال المذكور الاسكندر

الافروديسي .

(٤) وابن سينا أيضاً ذكر هذا الدليل فقال : (الشفا ، ورقة ١٨٢ ، ص ٣) « فإنه

لو لم تكن قوة واحدة تدرك الملون والموس لما كان لنا ان يميز بينهما فالتين

إله ليس هذا ذلك » .

(٥) المخطوطة : المحسوسات القوة .

(٦) ابن رشد : للخمس كتاب النفس ، الاهواني ، ص ٦٣ ، حيدر اباد ص ٥٨ .

بالجملة^(١) جزءاً من الجسد ، وبوجوده في ذلك أمكن اتصاله بالحواس وتحريكها
عن تحريكها ما ليس بذئ جسم . وليس يتصل بما هو خارج عنه .
وإنما يصير الحس المشترك صورة للجسم ذي الآلات بالتباضه للآلات .
كالتباضه بالعين مثلاً . ولذلك لا يسمع النائم ولا يبصر . وذلك بين في
الحيوان الذي لا يطبق عينيه عند النوم لأن تلك الصورة بست في الجسم .
لأن تلك الصورة لا تفارق هيولائها ، فإذا لم يوجد ذلك الجسم الذي له تلك
الصورة في الحاسة لا تحس . ووجود ذلك في الحاسة هو كالصورة لها على مثال
ما يكون الرّبان^(٢) ضرورة (ورقة ١٦١ ب) في السفينة . وقد تلخص أمر
هذه الصورة في غير هذا الموضع .
وأما إذا انفرد^(٣) الحس المشترك فإنما هو نفس بوجه أنه صورة لجسم ما .
ولذلك لا يوجد النوم في جميع الحيوان لأن الحار الغريزي لها موجود إنما في
الحاسة لأن التقدم^(٤) والتأخر^(٥) فيها واحد أو كالأحد ، وقد تلخص أمر
هذا في كتاب الحيوان .

(١) المخطوطة : الجملة .

(٢) وانظر ابن باجة نفسه ، ورقة ٦٠ ألف ، « فان النفس في البدن كالرّبان في
السفينة فان الرّبان في السفينة صورة الا انها مفارقة » ، وراجع ارسطو :

. De An. I. 3, 406 a 6; II. 1, 413 a 9

(٣) قارن ابن باجة : النفس نفسه : ورقة ١٥٥ ألف : فان القوة إذا انفردت عن
الحاسة كانت هي الحس المشترك . وقد قال ابن باجة في كتاب الحيوان : ورقة
٩٥ ب : فالنفس ينفرّد عن الحركة بالقول كما ينفرّد الحيوان عن الصورة بالقول
الذي يلخص به ما هي بالأسباب المقومة لها وهي فيها .

(٤) المخطوطة : التقدم .

(٥) المخطوطة : التأخر .

فإن وجد حيوان ^(١) له قوة أخرى ليست صورة لجسم أصلاً . فذلك ليست نفساً إلا ينحو من اشتراك الاسم . مثل أن تكون قوة لخصوره ^(٢) للحس المشترك ويكون الحس المشترك كالميولى فيها فتكون تلك ^(٣) صورة لميولى الحس المشترك لكن ليست أولى . فلذلك تكون هذه القوة قوة واسطة بين النفس وبين القوى التي ليست بأنفس بأخذ كل واحد منها بقسط ، وحسنيين ذلك فيما بعد . وهذه القوة هي قوة التخيل .

(١) المخطوطة : الحيوان .

(٢) يعني أن الجسم عندما وجد في الحس المشترك يحتاج إلى قوة مادتها الحس المشترك وصارت القوة صورة للحس المشترك . راجع ابن سينا ، (الشفا) ورقة ١٨٠ .
الف ١٨ : « فإن الحس المشترك قابل للصورة لا حافظ ، والقوة الخيالية حافظة لما قبلت تلك ، والسبب في ذلك أن الروح التي فيها الحس المشترك إنما ثبتت فيها الصورة المأخوذة من خارج منطبعة مادامت النية المذكور فيها وبين المبرر محفوفة أو قريية الهد . فلذا غاب البحر انمحت الصورة عنها ، ولم تثبت زماناً
يمتد به » .

(٣) المخطوطة : ذلك .

الفصل العاشر

القول في قوة التخیل

والقوة المتخیلة هي التي تدرك بها معاني المحسوسات ^(۱) . وقد اضطرب بالناظرين نظرهم فيها . فمنهم من رآها حساً ^(۲) ، ومنهم من رآها ظناً ^(۳) ، ومنهم من حكم عليها بأنها مركبة من رأي وحس ^(۴) ، ويبن أن هذه القوة ليست واحدة من القوى ولا مركبة منها ^(۵) . لأن ^(۶) ما يصدق على واحدة منها بالكل

(۱) راجع أرسطو : Arist. : De An. III. 3. 427 a 17; II. 12. 424 a 18 ؛ ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، احوال ص ۶۲ س ۱۷ ؛ ۱۵۰۶۵ ، حيدر اباد : ۵۷ و ۶۲ .

(۲) المخطوطة : نفسها .

(۳) عرف ابن سينا الظن ، فقال : الشفا ، ورقة ۱۹۲ الف ۳ : والظن هو الاعتقاد الميل إليه مع تجاوز الطرف الثاني .

(۴) راجع أرسطو : Arist. : De An. III. 3. 427 a 21 ؛ وابن سينا عرف الرأي بقوله (شفا ، ورقة ۱۹۲ الف ۳) : فالرأي هو الاعتقاد المجزوم به .

(۵) أرسطو : Arist. : De An. III. 3. 427 b. 6; 428 a 25 ؛ ابن رشد تلخيص ، احوال : ۵۹ ، حيدر اباد ، ۵۳ ، والمخطوطة الفارسية ، ورقة ۴۹ الف ۱۱ :

پس باید کرد مردمانی را که ویم راقوتی پنداشتند از رای وحس محمود مرکب ، وگفت نه چنانست از آنکه اگر مرکب بودی از حس و رای محمود بایستی که حس و رای محمود کار کردندی در یک چیز در سپید و سیاه و مانده چنین می بینیم

(۶) المخطوطة : لا ما يصدق .

يكذب على الجزء من الآخر ، وبأ تلف في الشكل الثاني من الضرب الرابع منه وينتج الثالث الجزئي ^(١) .

أما الظن مقامه أن يصدق عند من يظنه ، ومن التخيل عند من هو له لا يمكن أن يصدق ، مثل أن يتخيل أن هذا الفرس ذو قرنين وهذا ما لا يظن ولا يمكن وجوده عنده ^(٢) .

وأما الحس فإن كل حس فحسوسه موجود ^(٣) عند ما يحسه . وليس كل متخيل كذلك ^(٤) ، بل قد يتخيل ما قد تلف ، وما لا يمكن أن يحسه . ولا مركب من هذين . وذلك بين بما قلناه عما هذه القوة .

فنقول : أما انها ^(٥) قوة تدرك الأمور التي تقدم الإحساس بها - وهما ^(٦) غايبة عنا إما بفسادها أو بكونها غير معرّضة للمدرك - فذلك بين بنفسه .

(١) ولاتنتاج الشكل الثاني من القياس يجب ان تختلف المقدمةتان في الكيف (اي في الابات والنفي) وان تكون المقدمة الكبرى كلية ، والأقسام المنتجة منه اربعة . والقسم الرابع يشمل الصغرى جزئية سالبة ، والكبرى كلية موجبة ، وينتج مثل القسم الثالث ، سالبة جزئية ، نحو بعض الانسان ليس بابيض ، وكل الكلبي ابيض ، لبعض الانسان ليس بالكلبي . او ، بعض الخيالات ليست ثابتة ، وكل الآراء ثابتة ، لبعض الخيالات ليست بآراء .

(٢) راجع ارسطو : Arist. De : An III, 3 427 b 17 ؛ ابن رشد : تلخيص ، اهواني ، ٦٠ ، حيدر اباد ٥٥٥ .

(٣) ارسطو : Anist. De An. II, 5. 417 b 20 - 24

(٤) ايضاً : De An., III, 3 428 a 6 ؛ ابن رشد ، اهواني ١٠٠٥٩ ، حيدر اباد ٥٠٥٤ .

(٥) المخطوطة : أن .

(٦) المخطوطة : وهه .

وهذه القوة ليست للإنسان فقط بل وفي أكثر الحيوان غير الناطق ^(١) ، وليس للحيوان غير الناطق قوة أشرف منها ، وسنبين ذلك فيما بعد .

وهذه القوة تعرض لها أن تصدق وتكذب بل هي في كثير من الأمور كاذبة ^(٢) ، وهذه القوة بالطبع إذا كانت صادقة فإنها ضرورية تدرك الأمر وهو بالحال الذي أدركه الحس . وبين أن الأمور التي أدركتها هذه القوة ليست المحسوسات ^(٣) (ورقة ١٦٢ الف) فإنها ^(٤) تدرك محسوسات قد فسدت ، وأيضاً فلا يمكن أن تدرك بالذات المحسوس إلا بعد أن يتقدم إدراك الحس له إلا بعرض . وقد غلص كيف ذلك في الثانية من كتاب الحس ^(٥) . وقد قيل ^(٦) من قبل أن الحس المشترك قد يبقى فيه أثر المحسوس بعد غيبته

(١) قارن ابن سينا : الشفا ، ورقة ١٦٠ الف ١٢ : الفعال النفس ثلاثة : افعال يشترك فيها الحيوان والنبات كالنغذية والتربية والتوليد ، وفعال يشترك فيها الحيوانات كلها ولا حظ فيها لنبات مثل الاحساس والتخيل والحركة الارادية ...
(٢) راجع 'ارسطو' : De An. III.3, 428 a 11 ؛ ابن رشد : تلخيص ص ٦٠ ، حيدر اباد ٥٤ .

(٣) قارن تدبير المتوحد ، تحقيق أمين پلاسيموز ، ص ٧٢ : واما التي توجد عن العقل الفاعل فكما صادقة بالذات لا بالعرض ، وكذلك ما يوجد عن الفكر الصادق ، وهذه الصور ليست صور الأجسام بعينها فتكون خاصة ، ولا هي ايضاً مجردة عن المهيول فتكون مقولات عامة ، وليس توجد لها النسبة الخاصة ولا توجد لها حالات المقولات العامة ، بل توجد بين الصور الخاصة والمقولات .
(٤) المخطوطة : فانما .

(٥) قارن ارسطو : Arist. : De Memoria et Rem., I. 449 b 31; 450 a 10 sq. : وهذه الرسالة قد ظهرت في جوامع ابن رشد العربية وكذلك في النص العربي وفي مخطوطات التراجم العبرية التي 'فتشت عنها كأنها كتاب ثان من كتاب الحس والمحسوس لأرسطو ، انظر : Averroes Cordubensis Compendia Librorum Aristotelis qui Parva Naturalia Vocuntur edd. Shields — Blumberg (The Medieval Academy of America, Cambridge MSS, 1949) , P. 47.

(٦) المخطوطة : كان .

عنه^(١) . ولكن تبين أن ذلك الأثر الذي قيل هنا هو الإحساس فإت
للحس المشترك مع قوته على قبول صورة المحسوس قوة على التمسك^(٢) بها ؛
وبهذه القوة إذا صارت فعلا يعرض لكثير من الناس أن يرى شخصا من غير
أن يكون ذلك الشخص حاضرا^(٣) . وهذا بين في المبرسمين الذين يعرض لهم
في اليقظة^(٤) ، فقد يعرض لبعض الأمتزجة أن يكون ذلك صادقا^(٥) ،
كما يعرض لذوي الحس المحدود . وذلك أن الحس^(٦) المشترك إذا قوي وضعف

(١) قارن ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الاهواني ص ١٣٠٦٤ ، حيدر آباد ٥٩ .

(٢) راجع ارسطو : 1 460 b 8—9 ; 2 459 b 8—9 : ابن رشد :

الاهواني ص ٦٣ .

(٣) أيضا : 1 450 b 18 ; De Memoria I. 450 b 18 ; De Somniis, 3, 461 b 1

(٤) أيضا : 30 — 29 460 b 29 ; 26 — 29 458 b 26 : ويقول الفارابي

وابن سينا : « المبرسون والمبرسون » في موضع « المبرسين » واللفظ
الآخر شائع في كتب المتأخرين (انظر الهدية السعيدة للفضل الحق
الحير ابادي ، ص ١٧١ : ولعل الفطرة السليمة يحكم بأنه لا يفرق الانسان بين
مشاهدة صور يدركها بحواسه الظاهرة وبين مشاهدة صور يشاهدها في الرويا
أو عند الابتلاء بالبرسام ، ص ١٧٢ : وكذا الحال في الرويا وبالجملة فعال
تلك الصور المشاهدة المبرسم أو النائم كحال الصور المشاهدة لصحيح اليقظة
في كونها مدركة حسية ، وفي ص ١٧٧ : وفيه ان المشاهدة قد تكون
من دون الحضور عندهم الحواس كما في مشاهدة المبرسم والنائم .) ، والبرسام
التهاب في الحجاب الذي بين الكبد والقلب ، وانظر المدينة الفاضلة لمخبر ديتريشي ،
ص ٥٣ ، والشفا (ورقة ١٨٠ ١٩٠ : والصورة اذا كانت في الحس المشترك
كانت محسوسة بالحقيقة فيها حتى اذا انطبع فيها صورة كاذبة في الوجود احسّه
كما يعرض للمحوررين .

(٥) لعل ابن باجة اشار الى كيفية « الهذيان » (Hallucination) ، انظر
ابن سينا ، الشفا ، ورقة ١٨٣ ب : فإن شغل المتخيلة من الجهتين جميعا
ضعف فعلا ، وإن زال عنها الشغل من الجهتين كليهما كما يكون في حال النوم ،
او من جهة واحدة كما يكون عند الأمراض وكما عند الخوف
ووقوع امر جسدية فتلوح الصور التي في الصورة في الحاس المشترك ،
نترى كأنها موجودة خارجا .

(٦) المخطوطة : محس .

مزاج الحاسة انتفعت الحاسة عن الحس المشترك ، وقبلت الأثر ثم تحرك عنها الهواء الضام فقبل الأثر وصار كالشبح^(١) ، ثم عاد الأثر فحرك الحاسة ، وحركت الحاسة الحس المشترك ، وقد تلخص ذلك في الثانية^(٢) من كتاب الحس^(٣) وتبرهن السبب فيه .

وهذه الإحساسات هي معاني المحسوسات ، ومن شأن المعاني كما تبين في الحس أن تحرك الهوى التي هي قابلة بالطبع . فهي إذا كانت إحساسات وفارقت^(٤) < كانت > أخرى بذلك . وبين أن الهوى^(٥) أخرى مجانسة للحس المشترك موجودة ، فتحركها الإحساسات فتدرك معاني المحسوسات . وليس يمكن أن تصير الإحساسات بعينها فيها ، فإن ما لا ينقسم لا يتحرك . وأيضاً فلا يمكن ذو الهوى الهوى إلا على ذلك النحو بأن يحرك قوة أخرى هي هوى له . وهذه الأنواع من الهوى ليست الهوى الأولى بل هي متباينة لها ، كما تبين ذلك قبل . بل يقال على كل واحد منها هوى باشتراك . فهذه هي القوة الخيلة .

والخيال يقال بتقديم منه^(٦) وتأخير ، وهو يقال بالجملة على محكي الشيء . فإذا قيل بتقديم قبل على ما يحكي شخصها شخصاً من أشخاص المشار إليه . وقد يقال على ما يحكي النوع ، وقد يقال على شخص النوع من جهة ما يحكي ذلك

(١) راجع أرسطو : 14 - 10 a 462 De Somniis 3 : وابن سينا ، الشفاء ، ورقة ١٨٣ ب : ولهذا ما يرى الإنسان الجنون والحايب والضعيف والثائم أشباحاً فانية كما تراها في حال السلامة بالحقيقة ويسمع أصواتاً كذلك .

(٢) المخطوطة : الثامنة .

(٣) فارن أرسطو : 25 - 5 b 460 De Somniis 2 .

(٤) أيضاً : 27 - 25 a 459 Arist . 2 .

(٥) المخطوطة : هوى .

(٦) المخطوطة : منها .

النوع ^(١) . ولذلك يسمي فلاطن المحسوسات خيالات . وقد يقال على غير هذه الانحاء . ويثبت أن الاحساسات خيالات المجسمات ، فالقوة ^(٢) التي تدرك بها هذه الخيالات هي القوة التي بها تتخيل . وهذه الخيالات متى لم تفعل في هذه القوة ولا حركتها لم يوجد الحيوان متحركاً كآبها ، وإن الحيوان يتحرك بحركات كثيرة من جهات كثيرة . فإن الحيوان يستن ويحف من جهة أنه من الاسطوانات من طريق أنه ذو كيف ^(٣) . (ورقة ١٦٢ ب) فبالقوة ينتقل من جهة أنه ذو أين فهو يستحيل بالقوة الانفعالية . وينفعل ^(٤) بالقوة المنفعلة ، ويصير بالقوة الباصرة . فبعض هذه في الجسد كله مثل القوة الانفعالية ، وبعضها في عضو خاص مثل القوة السامعة . وكذلك أيضاً يتحرك بالقوة المتخيلة .

ولما كان كل متحرك فله ^(٥) محرك كانت هذه القوة محركها في الاحساسات الموجودة في الحس المشترك وتتحرك هي . فأما الذي عنه يتخيل شيء بعد شيء في وقت بعد وقت فهو ^(٦) المحرك الأبعد ، وهل هو واحد أو أكثر من واحد فقد تلخص الأمر فيه في الثانية من كتاب الحس ^(٧) . فقد تبين ما القوة الخيالية ، وما التخيل في الجملة .

(١) فاون زيلر (Zeller) : فلاطون (Plato) ، ترجمة ابن وكدوين

Republic X. 596 A/ : والجمهورية : ٢٣٩ س (Alleyne and Goodwin)

Ritter, II. 306; 303 A 3

(٢) المخطوطة : بالقوة .

(٣) فاون ارسطو : (qualitative Change) : De Somnis. 2. 459 b 1—5

(٤) المخطوطة : سعل

(٥) المخطوطة : فانه .

(٦) المخطوطة : وهو .

(٧) فاون ارسطو : (The residuary movements are like these) : Arist. 3. 461 b 16—24

والخيلات وهي كمال هذه القوة هي في هذه القوة نظير الاحساسات في الحس المشترك ، وبين أن صور الموجودات - اذا كانت خيالات - أشدّ تهرّياً (١) عن المادة من الإحساسات ، وإن القوة التخيلية نسبتها إلى القوة الحساسة هذه النسبة إلا أنها غير متبرية جملةً عن الصور الهولانية من جهة ما هي هولانية . ولكنها بعيدة في الرتبة عنها . لأن هذه قد تفعل وإن لم تكن تلك حاضرة موجودة ، لكنها في وجودها مفتقرة إلى تلك ضرورة . فإن كان خيال يوجد عن غير تلك فذلك من غير جنس هذه ، وقد تلخص كيف الأمر فيها في مواضع .

والقوة التخيلية لا تتحرك حتى تتحركها الإحساسات (٢) ، ومتى لم يكن إحساس لم تتحرك هذه القوة ، وإذا لم يوجد ذلك الإحساس لم تفعل فيه ، فلذلك يعرض لها - إن قيل فيما لا ينقسم - انتقال (٣) من شيء إلى شيء . فأما كيف ذلك فقد تلخص في الثانية من الحس . فلذلك متى شغل الحس المشترك ، أو أنزلناه بطل ، لم تفعله القوة التخيلية وكانت قوة فقط . على ما يظن أنه يوجد ذلك عندما يعكس بالأشياء الهائلة في (٤) المشاء (٥) . فلذلك عدت القوة التخيلية في جملة القوى الهولانية . ولذلك صار فعلها في النوم (٦) أظهر فإن النوم هو وجود الحس المشترك بالقوة فقط . وهو عند ذلك حافظ للوجودية الحاضرة ، فهو غير متحرك ، فهو محرك فقط والقوة التخيلية متحركة عنه فقط .

(١) قارن أرسطو : Arist. : De An. III. 4. 430 a 7

(٢) أيضاً : Arist. : De Memoria. I. 450 a 11 ~ 14

(٣) أيضاً : I. 451 a 8

(٤) المخطوطة : وفي .

(٥) قارن أرسطو : De Somniis. 3. 462 a 13 — 14

(٦) أيضاً : De Somniis et Vigilia. 3. 456 b 10 — 16 ; 457 a q. See Note 17

وأما في البقطة عندما يحس بالحسومات المفرطية^(١) فبشبه أن يكون عند ذلك متحركاً فقط ، فعند ذلك إما أن يبطل أو^(٢) نصير قوته فقط ولا يشعر بها تحركه ، وقد تلخص هذا في مواضع كثيرة . فلذلك إذا بطلت الحواس بطلت هي . وإذا بطل الحس المشترك بطلت . فلذلك تفسد (ورقة ١٦٣ الف) بفساد الحس المشترك ، وتوجد موجودة وهي تابعة له على ما المتحرك^(٣) تابع للمحرك^(٤) في الحال التي بها 'يحرك' . لكنها في وجودها أشرف لأنها كالغاية له .

وعن هذه القوة بتحرك الحيوان حركات مختلفة ، وبها يتحرك الجزء النزوعي^(٥) ، وبها يوجد الحيوان كثيراً من الصنائع وبها يرى الحيوان أولاده كالتمل^(٦) والنحل^(٧) ، وهي أشرف قوة في الحيوان غير الناطق ، ولا يوجد في الحيوان < غير > الناطق قوة أكمل من هذه القوة . فان القوى المحركة للحيوان

(١) قارن أرسطو : 2, 459 b 10 - 22 : De Somn. III, 4, 429 a 31 - b 4 ;

ابن رشد : الأوهامي ، ص ١٥٤ س ١٧ - ٢٢ .

(٢) المخطوطة : و .

(٣) المخطوطة : المحرك .

(٤) المخطوطة : المتحرك .

(٥) قارن أرسطو : 10, 433 a 20 : De An. III, 10, 433 a 20 .

(٦) المخطوطة : ويكون كالتمل .

(٧) قارن أرسطو : 5, 429 a 5 : De An. III, 429 a 5 ; ابن سينا : الشفا ، ورقة ١٩١ الف ٢٥ :

والحيوانات الأخرى وخصوصاً لطير صناعات أيضاً فانها تصنع بيوتاً ومساكن لا سيما النمل لكن ذلك ليس مما يصدر عن استنباط وقياس بل عن إلهام وتسخير ولذلك ليس مما يختلف ويتنوع وأكثرها لصلاح أنواعها وللضرورة النومية وليست للضرورة الشخصية .

وايضاً ورقة ١٩١ ب ٥ : وربما وقع هذا المارض في الجبله ومن الإلهام الإلهي كعب كل حيوان ولده من غير اعتقاد الثبته بل على نوع تخيل بعض الإنسان لشيء نافع أو لقيده وفرفته عنه : وابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الأوهامي ، ص ٧١ .

بالطبع التي هي فيه هي القوة الغذائية والحساسة وعن هذه كلها يوجد الحيوان الأفعال التي يقال لها أنها من ذاته ، لأن المحرك والمتحرك معا فيه ، وقد تلخص كيف ذلك في ثامنة السماع (١) .

فيثبت أن القوة المتخيلة كمال الجسم طبيعي آلي ، فهي إذا (٢) نفس . وبيننا مما قلنا أنه لا يمكن أن توجد قوة أخرى غير هاتين أعني الحس المشترك والقوة الخيالية . وذلك أن الموجودات هي إما هيولانية وإما منتزعة . والهيولانية هي في [جسم] مشار إليه . والانتزاع حركة ، وكل حركة تغير أو تابع لتغير (٣) . والانتزاع تابع لتغير ، والتابع إما أولاً وإما ثانياً . فالأول هو الإحساس ، كما تبين قبل ، والثاني هو هذا . وإن كان هناك ثالث لزم ضرورة أن تكون في الموضوع حالاً يفصل بها الثاني من الثالث إذا كانا معاً من جنس واحد وإلا فبماذا يكون الثاني غير الثالث .

وهناك تحريك الموجود في الهيولى ، وهنا التحريك وهو ليس في هيولى أنواع ، والثواني معادة للأنواع ما لا في هيولى ، لكن ما لا في هيولى يقال على أنحاء : إما أن لا يمكن أن يكون في هيولى أن يبرهن وجود شيء بهذه الصفة ، أو ما يمكن أن يكون له هيولى لكنه مأخوذ بالحال التي هو مبين للهيولى وهو بها ما هو بأن يكون مأخوذاً بالوجود الذي يخصه . وهذا هو النطق على ما سنبين - أو ما هو في هيولى ، غير أنه مأخوذ من جهة ما هو . وهذا الجواز إما أن يكون يمكن فيه المفارقة ، وهذا هو الحس ، أو ما قد فارق ، غير أنه مأخوذ بالحال التي هو بها في هيولى - فهذه هي القوة المتخيلة الخيالية . ولذلك كانت

(١) فارن ارسطو : Phys. VIII. 256 a 02 .

(٢) المخطوطة : ذا .

(٣) فارن ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الأهواني ، ص ٧٤ . وقد استعمل « قريب » و « بعيد » في موضع « أول » و « ثاني » .

القوة الخيالية تدرك الأشخاص^(١) فقط ، فلأن الصور الميولانية إنما حركت هذه القوى بالقوة التي فيها ، وهي التي تقدم تلخيصها قبل هذا^(٢) . فصارت الاحساسات موجودة وكان لها قوة تحرك بها ، فحركت القوة الخيالية فصارت الخيالات موجودة . وهذه كلها عن غير الصور الميولانية وهي هيولانية^(٣) . ولم يمكن (ورقة ١٦٣ ب) فيها أن تحرك القوة المدركة الأمر الكلي^(٤) حتى تحرك هذه الميولانية المشار إليها ما يحركه جميع المشار إليه فتكون تحركها غير متناهية ، لأن التحريك عن وجود ، والوجود يقترن به التناهي . والمتحرك عن الميولي وعن التناهي هو ميولي من جهة ما هي ميولي . وإنما يحرك الموجود المفارق تحريكاً غير متناه من جهة أنه لا يتحرك . وليس هناك ضد فليس هناك مفارقة . وإن كانت الميولي قابلة أبداً فهو محرك أبداً لأنه لو لم يحرك لكان متحركاً ، وكل متحرك فهو منقسم وكل منقسم فهو هيولاني . ولذلك تدرك القوة المتخيلة الصور الميولانية من أحوالها التي تخصها في الوقت الذي تدركها فيه ولا تدرك منها ما لا يخصها في وقت الإدراك . ولا يمكن أن تدركها بجميع أحوالها التي تلحق الصورة محركة عن الأعراض المفارقة لها . ولذلك تدرك جميع لواحقها الذاتية وغير الذاتية كشيء واحد .

لكن قد يسأل سائل فيقول : كيف يتخيل الشيء الواحد بأحوال مختلفة

(١) إدراك الشخص هو إدراك المعنى في ميولي ، انظر ابن رشد : تلخيص كتاب

النفس ، ص ٦٧ ، حيدرآباد ، ص ٦٢ .

(٢) راجع النص نفسه : آخر الورقة ١٥٤ الف .

(٣) قانون أرسطو : 19 ~ 14 a 431 III. De An. .

(٤) إدراك الكلي هو إدراك المعنى العام مجرداً من الميولي ، والحس والتخيل إنما

يتمكان المعاني في ميولي . انظر ابن رشد : ٦٧ ، حيدرآباد ص ٦٣ .

بعضها أدركت وبعضها لم تدرك فيه بل بعضها ممكنة فيه وبعضها غير ممكن .
إلا أن ذلك في الإنسان فقط . فإنه الذي يركب وبفصل (١) . وهذه الحركة
هي من قبل أسباب أخر وقد عُدَّت في الثانية من كتاب أرسطو في الحس (٢) .
ولو كانت الخيالية تدرك المعنى وتدرك ماله أمكن أن يدرك فلا يمكن (٣)
ذلك في العقل النظري . وأما في الظن فهو لشيء (٤) ممكن ، إلا أن الظن
وقوته سنبين . إذاً يبيّن ما القوة الناطقة . فأما في العلم فهو فعل القوة الناطقة ،
فلا يمكن ذلك فيه البتة وسنبين لم كان ذلك بعد هذا .

فالقوة الخيالية كالبحرور بين الموجودات التي من شأنها أن تفارق الهوى وبين
الهولانية قد أخذت من كل بقسط على ما من شأن الطبيعة أن تفعل دائماً ،
فإنها لا تنتقل من جنس إلى جنس دون متوسط وقد خلص ذلك في مواضع
كثيرة . وهذا آخر ما يحركه الحسوس المشار إليه .

ولما كان كل متحرك فهو مجانس للمحرك على ما تلخص في غير هذا الموضع ،
وكان الخيال شخصاً ولم يكن كلياً . فإن الكلي هو الطرف المقابل للشخص .
ولبت هاتان القوتان أوساطاً على ما هي الأوساط في الحرارة والبرودة حتى
توجدان (٥) في الحس . والخيال جزء من الكلية كما يوجد ذلك فيما بين الحرارة
والبرودة وإن الوسط فيه حر وبرد . فإنه ليس في الإحساس ولا في الخيال

(١) قارن أرسطو : De An. III, 6, 430 b 5 ؛ وابن سينا ، الشفا ، ورقة ١٨٣ الف ؛
وان الحس المشترك يؤدي الى القوة المصورة على سبيل استخزان ما يودعي
إليها الحواس فتخزله وقد تخزن القوة المصورة ايضاً اشياء ليست من المأخوذات
عن الحس . فإن القوة المفكرة قد تتصرف بالتركيب والتحليل ،
وابن رشد : ص ٣٠٦٨ ، حيدرآباد ص ٧٠٦٢ .

(٢) قارن أرسطو : De Somniis, 2, 459 a 23 sq. .

(٣) المخطوطة : يدرك ما لا على .

(٤) المخطوطة : سا .

(٥) المخطوطة : يوجد .

شيء من الكلبي ، بل توجد لها^(١) أحوال يكون بها بعضها أقرب إليه من بعض . وتلك الأحوال في الخيالات أكثر وأحرى بها^(٢) ، وأظهر منها^(٣) في الاحساسات . فإن الشخص ليس بضاد للكلبي (ورقة ١٦٤ الف) بل هو غيره بوجه ما ، وقد نلخص أمره^(٤) أرسطو فيما بعد الطبيعة^(٥) .

وأما وجود الكلبي فهو ضرورة عن أسباب آخر ، ولا يخلو < من > أن يكون الكلبي كائناً أو غير كائن . فإن كان كائناً فهناك هيولى أو قوة تجري مجرى الهيولى ، وإن كان غير كائن حتى يكون التعلم تذكراً فقد يلزم إما أن يكون للصور على ما يراه فلاطن وهي التي نصّها سقراط في كتاب فاذن^(٦) ، فيكون للعقل حساً أو مجانساً له ، وإما للعقل قبل أن يعقل فيكون التعلم تذكراً .

وإذا نظر في الكلبي ، وجدت له أحوال يلزم عنها أن يكون أزلياً ، وأحوال يلزم عنها ضرورة أن يكون متكوناً . وبالجملة فإن الواحق الموجودة له توجد فيه على حال مقابلة لوجودها في الصور الميولانية . وكيف كان وجودها في الصور الميولانية ، وكيف كانت ، فإن وجودها مبائن للوجود الميولاني مبينة ظاهرة جداً . وأحراها أن تكون موجودة بنحو آخر من الوجود حتى يقال عليها وعلى الميولانية الموجودة باشتراك ، وأخلق أن يكون الموجود يقال عليها بنقد ، وإن كانت أخرى بالوجود .

(١) المخطوطة : لها .

(٢) فارن أرسطو : De An. iii. 8. 432 a 3 ~ 10 .

(٣) المخطوطة : عنها ، وبالهامش : منها .

(٤) المخطوطة : أمرها .

(٥) فارن أرسطو : Met. Z. VII. 1035 b 29 .

(٦) Arist. Met. A. i. 991 b 3 .

الفصل الحادي عشر

القول في القوة الناطقة

وقد يجب أن نفحص عن القوة الناطقة ، وأي قوة هي ؟ وما هي ؟ وهل هي نفس ؟ أو قوة للنفس ؟ فإن كانت قوة للنفس على ما يظن فعلى أي جهة تنسب إليها للنفس . ويجب أن نفحص عن هذه القوة هل هي دائماً فعل ^(١) أو هي تارة قوة وتارة فعل . فإن كان ذلك فلها هيولى ، وإن كان لها هيولى فلها محرك إذ كل متحرك فله محرك . فهاذا المحرك ^(٢) ؟ وأي وجود وجوده ؟ ويطابق بذلك كله المتعارف من أمرها وما يشاهد بالحس من أحوال الجسم الطبيعي التي هي له . فإن ذلك مما يفيد الناظر أشياء ^(٣) يقال فبفسده ذلك ذلك الوقوف بنفسه على النفس في ذلك كله .

وأما أنها ليست دائمة بالفعل ، وذلك بين فإنه لو كان كذلك لكان التعلم تذكراً ^(٤) ، ولكان التعلم غير مفتقر إلى الحس ^(٥) . ولكان إذا نقصنا حاسة من الحواس لم ينقصنا علم من العلوم والأمر بخلاف ذلك ^(٦) . وإذن فلكان سينفع لها العلم بوجود أشياء تسند إلى المحسوس من غير أن يحسها حتى يكون

(١) قارن ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الأهلالي من ١٨٠٨١ .

(٢) أيضاً من ١٦٠٦٦ .

(٣) المخطوطة : بما .

(٤) أيضاً من ٢٠٨٠ .

(٥) قارن أرسطو : De An. III. 8. 432 a 6 ، « فلا يمكن لأحد أن يتعلم عند

عدم الحاسة » .

(٦) قارن ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الأهلالي من ٩٠٧٩ .

من لم يحس الثقل يقع له اليقين بأنه بجميع الصفات التي من شأن من أحسّه
أن يقع له اليقين بها ، وهذا فيتن والتطويل فيه فضل ، وقد تلخص ذلك
في مواضع كثيرة .

وأما أنها دائماً بالقوة فذلك أيضاً محال لأنه ^(١) يحدث للانسان علوم إما
بالحس كما يوجد ذلك لأهل الصنائع العملية وإما بالتعلم .
< فيتن > (ورقة ١٦٤ ب) أنها نارة بالقوة وتارة بالفعل والخروج من
القوة إلى الفعل تغير ، فهناك مغير لأن كل متحرك فله محرك ، وقد تلخصنا
هذا فيما تقدم .

والقوة الناطقة هي التي بها يدرك الانسان آخر مثله على ما يحس في نفسه ^(٢) .
وهي ^(٣) بالجملة إخبار أو سؤال أو أمر ، والسؤال فهو اقتضاء إخبار ،
والإخبار تعليم ، والسؤال تعلم . وهذه القوة هي التي بها يعلم الانسان أو يتعلم .
وهذه الأقسام الثلاثة إنما تكون إذا كان الانسان على الجرى الطبيعي .
فالناطق بألفاظ يحظر بالوضع تلك المعاني التي تهجس في نفس الناطق بها .
والناطق في لسان العرب يدل عندئذ أولاً على التصويت بألفاظ دالة على معان .
ثم يستعمل على التصويت بالألفاظ وهذه غير دالة ولذلك قال الشاعر :

(١) المخطوطة : لا يحدث .

(٢) قارن ابن باجة : ورقة ١٣٥ الف : القوة المتخيلة الموجودة في اللسان بالفعل
هي القوة التي يجهدها الانسان في نفسه يرسم فيها رسوم المحسوسات ويتصور بها
ويحضر للسان فيها رسوم من المحسوسات متخيلة بد غيبتها عن الحواس فيرى
الإنسان فيها صفة زيد وعمرو وصفة داره وذاته وغير ذلك من المحسوسات
الشار إليها .

(٣) المخطوطة : وهو .

« لم يمنع^(١) الشرب منها غير أن نطقت حماسة في غصون ذات أوقال^(٢) »^(٣)
وقد يستعملون النطق على غير ذلك وقد أحصى ذلك أهل اللغة في لسانهم .
ولما كان ذلك انها^(٤) تكون لهذه القوة آلة تقدمنا ورسنا لها ، كان فعلها
أولى بالنطق ، فنقل إليها المتفلسفون هذا الاسم ، ورسنا القوة التي فيها القول .
ونريد أن نلخص ما هي وعمما هي ؟ فإن فحص المتقدمين إنما كان عن هذه
وهل هي مائية^(٥) أو غير مائية وليس يعسر على من أراد إحصاء الآراء التي
رآها من تقدم . فان جلها مشهورة ولذلك نسقط فيما نحن بسبيله إحصاءها
والفحص^(٦) عنها ونقتصر على ما يوجب ما يعلم الانسان من أمرها بالطبع .
فإن الآراء التي قبت فيها لبست من هذا النحو بل إنما هي ظنون [أكثر منها
عند من قال بها] أما بعض هذه ، وأما آراء مشهورة [، فالفحص عن تلك
الآراء إما أن يوقف من أمرها على حال ما أو يقف بالإنسان على موضع غلط
القابل بها . وذلك نحو من أنحاء الرياضة الجدلية .

(١) المخطوطة : لم يعطرب .

(٢) المخطوطة : أوراق .

(٣) هذا البيت من قصيدة لأبي نيس بن الأسلم وقوله :

ثم اروعيت وقد طال الوقوف بنا فيها فصررت الى وجناء شلال

تمطيك مشياً وارقالاً ودادة اذا تسربت الآكام بالآل

تردى الإكام اذا صررت جنادبها منها بصلب وقاح البطن اعمال

راجع الكتاب لسبويه (هارنويج ديربلورج ، بيرس) ج ١ ، ص ٣٢٢ ،

لسان العرب لابن منظور (« النطق » حرف القاف ، ص ٢٣١) ، الحزاة

لبغداد ج ٢ ص ٤٥ ، ج ٣ ص ١٤٤ .

(٤) المخطوطة : انما .

(٥) قارن ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الأهواني ، ص ٦٦ : « وانها انما

تتمطل انماها في الصبا لأنها مقصورة بالرطوبة » ، وابن باجة : رسالة الاتصال

(المصدر نفسه) ، الأهواني ص ١٠٧ : « وهل هي موجودة في الطفل

وغيرتها الرطوبة أو تحدث بآخرة » .

م (١٢)

(٦) المخطوطة : السمن .

نفقول : إن من الأمور الظاهرة بأنفسها ان الإخبار والاستمالة إنما يكونان بقول جازم^(١) وقد تلخص في بارمينيئاس ما الأمر الجازم ، وانه مركب من محمول وموضوع . فبالضرورة يوجد في الإنسان فعلان : أحدهما وجود المعاني المفردة^(٢) والثاني تأليف هذين المعنيين . فالقوة التي يكون بها هذا التأليف هي القوة المفكرة وفعلها أنواع تأليف المعاني المفردة^(٣) ، وقد أحصيت في كتب المنطق والثاني القوة التي بها تحصل المعاني المفردة وهذه^(٤) كالميلولي (ورقة ١٦٥ الف) لتلك^(٥) فانه متى لم توجد المعاني المفردة لم يمكن أن يكون تركيب ، فهذه مقدمة لتلك بالطبع .

والمعاني المدلول عليها بالالفاظ على ما عدد في مواضع كثيرة ضربان^(٦) : كليات وأشخاص . فالقوة التي بها تدرك الأشخاص هي القوة الخيالية على ما تبين

(١) قارن ابن باجة ، ورقة ١٩٩ الف ص ١٠ : والقول التام اجتناسه عند كثير من القدماء خمسة : جازم وقصر ، وطلبية ولداء . لأنه قد يمكن ان يوجد بطريق آخر ليكون أكثر ، والتمني وما يجري مجراه جار مجرى الجازم لأنه لم يتغير فيه الجازم بل يقر على حاله زيادة .
(٢) المخطوطة : المفكرة .

(٣) قارن ابن باجة : ورقة ١٣٥ الف : وكذلك وجود القوة الناطقة يجدها الإنسان في نفسه ويطلبها علماً يقيناً لا يشك فيه بشيء من الثبوت وذلك انا نجد في ألسنتنا ما يتميز به ويفصل عن سائر الحيوان المتنفذي الحساس : لان الإنسان يجد في نفسه معلومات يحتوي على ميز الجميل والقيبح والنافع والضار . . . ويميزها . ويجد في نفسه أموراً يرى صدقها لا يشك فيه وأموراً على ما هي ظن ، وأموراً هي كذب لا يجوز في الوجود ، كل هذه المعلومات يجدها الإنسان في نفسه . وهذه المعاني المعلومة في النفس تسمى لفظاً ، وما يوجد في الإنسان يسمى ناطقاً .

(٤) وفي المخطوطة زيادة : لم يمكن أن يكون تركيب .

(٥) المخطوطة : لذلك .

(٦) قارن ابن رشد : تلخيص ، الأهوازي ص ١٠٠٦٧ ، حيدرآباد ص ١٣٠٦٢

قبل هذا . وأما الكليات فهي ^(١) لقوة أخرى ^(٢) وبين أنها ليست للحس .
وان الحس لا يدرك < إلا > الأشخاص . والكليات معان أخر . لأن
الكلي معنى واحد من ساير < ما يقال > ان يوجد الكثيرين وليس لشخصين
كذلك . ولأن كل قضية ، لما أن تكون مؤلفة من شخصين ، فهي قابلة
الاستعمال . وسنقول فيما بعد . وأما التي من شخص وكلي فهي ^(٣) توجد كثيراً
في الكهن ^(٤) وفي الخطابة والشعر . وأما التي من كلمتين فهي تعم جميع الصنائع
وهي التي تسمى علوما على الاطلاق وعلى التقديم ، فإذن ماله مثل هذا المبدأ
بكون ناطقاً و < لو > بالقوة ، وعلى هذه يقال للانسان .

وهذه الكليات هي معان معقولة . وانما نصير كليات ^(٥) باضافتها الى الأشخاص
الموضوعة لها وكذلك معنى الشمس والقمر . وبالجمله فماله شخص واحد هي معان
معقولة وليست بكليات الا على طريق التشبيه ويقال لهذا كليات بالتأخير .
وهذه المعقولات إما أن تكون أزلية أو حادثة .

إلى هنا انتهى الوجود من قوله رحمه الله < تعالى > .

*
**

(١) المخطوطة : فهو .

(٢) ابن رشد ، ص ١٠٦٨ ، حيدوا باد ص ١٥٠٦٣ .

(٣) المخطوطة : فهو .

(٤) أيضاً : في الحس .

(٥) ابن رشد ، ص ١٩٠٨٠ ، حيدراياد ص ٦٠٧٧ .

المصادر

ابو رييدة ، مصطفى عبد الهادي : رسائل الكندي

Verzeichniss Der Arabischen Handschriften: (Ahlwardt, W.)
Ahlwardt, W. Der Konglichen Bibliothek Zu Berlin, vierter Band VII
und VIII Buch, Berlin, 1892.

الأهواني ، أحمد محمود : تلخيص كتاب النفس لأبي الوليد ابن رشد ،
وأربع رسائل ، ١٩٥٠ :

(١) رسالة الاتصال لابن الصائغ ، (٢) كتاب النفس لاسحق بن حنين

(٣) رسالة الاتصال لابن رشد ، (٤) رسالة العقل ليعقوب الكندي

الأندلس ، Granad - Madrid : انظر « أسين بلاسيوز »

ارسطاطاليس : ترجمة كتبه بالانكليزية ، نشر و ، د ، راس (W. D. Ross)

رسالة ارسطاطاليس في النفس : نشر الدكتور صغير حسن المعصومي ،

في مجموعة ارمغان علمي ، لاهور

رسالة در نفس منسوب بارسطاطاليس : مخطوطة بودليانا ، رقم

Ousl. 92

آسين بلاسيوز (M. Asin) : Tratado de Avempace Sobre la
Palacios) union del intelecto con el hombre.

Al Andalus vol. 7. 1942, 1 — 47.

رسالة اتصال العقل بالانسان لابن باجه .

(2) La . Carla de Adios . de Avempace, Al
Andalus, vol. 8. 1943, 1 — 87.

رسالة ، الوداع لابن باجه .

كتاب النبات ، الاندلس ج ٥ ، ١٩٤٠

(3) Al-Andalus, vol. 5. 1940, 266 — 278

تدوير المتوحد لابن باجه ،

كتاب الحقائق لابن سيد البطليوسي الأندلسي ،

Al-Andalus, vol. 5. 1940, 63 — 98

انسائيكلويديا اف اسلام (دائرة المعارف الاسلامية) :

The Encyclopaedia of Islam,

ed. Houtsma, Arnold et others Leyden, 1913, 4

voll. q Suppl.

ابن باجه : مخطوطة بودليانا ، رقم Pocock 206 ، وانظر « آسين بلاسيوز »

ابن خلدون : التاريخ ، ج ١ بولاق .

ابن خلكان : وفيات الأعيان .

ابن النديم : كتاب الفهرست ، نشر فلوجل (Flügel) ، ليبسك ، ١٨٧١ م .

ابن الفظلي : تاريخ الحكماء ، نشر ج. ليبيرت (J. Lippert) ، ليبسك ، ١٩٠٣ م .

ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، نشر الأهواني .

رسائل ابن رشد ، حيدرآباد ، ١٩٤٦ م .

تفسير ما بعد الطبيعة ، نشر بوئيغ (Bouyges) ، ٣ أجزاء .

كتاب الكليات ،

Artes Graficas Bosca, Larache, Marruecos, 1939

ابن السيد البطليوسي : كتاب الحقائق ، انظر « آسين بلاسيوز »

ابن سينا : كتاب الشفاء ، مخطوطة بودليانا ، رقم Pocock 125 .

تعليقات كتاب النفس ، نشر عبد الرحمن بدوي ، ارسطو عند العرب .

ابن طفيل : حي " ابن يقظان " ، نشر جوتييه (Gauthier) .

ترجمته بالانكليزية من قلم سائن اوكلي (Simon Ockley) ،

نشر Edward A. Van Dyck ، القاهرة ، ١٩٠٥ م .

اوكلې (Ockley) : Philosophus Autodidactus أو هي بن يقظان ،
انظر « ابن طفيل » .

بدوي ، عبد الرحمن : ارسطو عند العرب .

برجستراسر (Bergstrasser) : Geleni in Hippocratis De Septimanis
بويج (Bouyges) : انظر « ابن رشد » و « الفارابي » .

براكلمن (Bockelmann, C.) : (جزءان) Geschichte der Arabischen
Literatur

(ثلاثة أجزاء) Supplementland

بركك (Pocock, E.) : Philosophus Antodidactus, Elenchos Scriptorum
جالينوس (Galen) : انظر « برجستراسر » و « كراؤس - والسر »
جوتيه (Gauthier, L.) : Roman philosophique d'Ibn Tufayl. text et
traduction, Beyrouth, 1936.

جواشون (Goichon, A. M.) : Lexique de la langue philosophique
d'Ibn Sina, Paris, 1938.

Vocabulaires compares d'Aristote et d'Ibn Sina,
Supplement au Lexique de la langue philosophique.

جوت (Gowett, B.) : محاورات أفلاطون ، خمسة أجزاء

Dialogues of Plato, English, 5 vols.

ج راس (J R A S) : Gournal of the Royal Asiatic Society, London

ديتريسي (Dieterici, F.) : Al-Farabi's philosophiche Abhandlungen,
Leiden 1890.

دنلوب (Dunlops, D. M.) : تدبير التوحيد لابن باجه : GRAS, 1945, 61—81

راس (Ross W.) : انظر « ارسطاطاليس » .

رائث (Wright) : Arabic Grammar (Engl.) 2 vols

زيلر (Zeller, E.) : Aristotle and Early Peripatetics Englishs by
Contelloc and Muirhead, 2 vols.

سارطن (Sarton, G.) : Introduction to the History of Science, 2 vols : in 3 parts, Baltimore, 1927 — 31.

سبرينگر (Sprenger) انظر « علي التهانوي » .

علي التهانوي : كشاف اصطلاحات الفنون ، نشر سبرينگر ، كلكتة .

فضل الرحمن : Avicenna's Psychology ، اكسفورد .

فضل امام خيرابادي : الهدية السعيدية ، الهند .

الفارابي ، ابونصر محمد بن طرخان : فصول المديني ، مخطوطة بودليانا ، رقم 307 Hunt .

فصوص الحكم ، نشر ديتريشي .

احصاء العلوم ، ميدرد ، ١٩٣٢ م .

مسائل متفرقة ، حيدرآباد .

المدينة الفاضلة ، نشر ديتريشي .

السياسة المدنية ، حيدرآباد .

فلوجل (Flügel, G.) : انظر « ابن النديم » .

الكندي : انظر « ابوريده » .

كراؤس (Kraus — Walzer) : Galenic Compendium 'Tinaci Platonis : London, 1951.

لين (Lane, E) : Arabic - English Lexicon

مكتنا (Makkenna) : ترجمة نواميس . Plotinus, Enneads, 4 vols .

المقري ، أحمد : نفح الطيب ، أربعة أجزاء .

مولر (Muller, A) : عيون الأنباء في طبقات الأطباء لابن أبي أصيبعة ،

كونكسبوك وقاهرة ..

والسر (Walzer) : انظر « كراؤس » .

الفهرس

الصفحة	
٣	المقدمة
١٩	الفصل الأول : في النفس
٤٣	الفصل الثاني : القول في القوى الغاذية
٦٢	الفصل الثالث : القول في القوى الحساسة
١٠١	الفصل الرابع : القول في البصر
١١١	الفصل الخامس : القول في السمع
١١٥	الفصل السادس : القول في الشم
١٢٠	الفصل السابع : القول في الطعم
١٢٢	الفصل الثامن : القول في اللمس
١٢٩	الفصل التاسع : في الحس المشترك
١٣٣	الفصل العاشر : القول في قوة التخيل
١٤٥	الفصل الحادي عشر : القول في القوى الناطقة
١٥٠	المصادر
١٥٤	الفهرس

KITAB AL-NAFS

BY

ABU BAKR MUḤAMMAD b. BAĞAT AL-ANDALUSI

EDITED BY

MUḤAMMAD AL-MA'ŞŪMĪ

DAR SADER *PUBLISHERS*
P.O.Box 10
BEIRUT